

V

(Avvisi)

PROCEDIMENTI GIURISDIZIONALI

CORTE DI GIUSTIZIA

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Nejvyšší soud České republiky (Repubblica ceca) il
16 settembre 2016 — Procedimento penale a carico di Juraj Sokáč**

(Causa C-497/16)

(2017/C 022/02)

*Lingua processuale: il ceco***Giudice del rinvio**

Nejvyšší soud České republiky

Imputato nel procedimento principale

Juraj Sokáč

Questione pregiudiziale

1) Se i medicinali, come definiti dalla direttiva 2001/83/CE⁽¹⁾ del Parlamento europeo e del Consiglio, che contengono «sostanze classificate» ai sensi del regolamento (UE) n. 273/2004⁽²⁾ del Parlamento europeo e del Consiglio possano essere considerati esclusi, sulla base dell'articolo 2, lettera a), del predetto regolamento, dal suo ambito di applicazione, come dichiarato dalla Corte di giustizia dell'Unione europea nelle cause riunite C-627/13 e C-2/14, anche dopo che tale disposizione è stata modificata dal regolamento n. 1258/2013⁽³⁾ e in considerazione del fatto che l'articolo 2, lettera a), del regolamento n. 111/2005⁽⁴⁾, come modificato dal regolamento n. 1259/2013⁽⁵⁾, assoggetta i medicinali contenenti efedrina e pseudoefedrina al regime del regolamento n. 111/2005

⁽¹⁾ GU 2001, L 311, pag. 67.

⁽²⁾ GU 2004, L 47, pag. 1.

⁽³⁾ GU 2013, L 330, pag. 21.

⁽⁴⁾ GU 2005, L 22, pag. 1.

⁽⁵⁾ GU 2013, L 330, pag. 30.

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Naczelny Sąd Administracyjny (Polonia) il
16 settembre 2016 — AZ/Minister Finansów**

(Causa C-499/16)

(2017/C 022/03)

*Lingua processuale: il polacco***Giudice del rinvio**

Naczelny Sąd Administracyjny

Parti*Ricorrente: AZ**Convenuto: Minister Finansów*

Questione pregiudiziale

Se la subordinazione dell'aliquota d'imposta, adottata nel caso di prodotti di pasticceria, al solo criterio del «termine minimo di conservazione» o «data di scadenza», come all'articolo 41, paragrafo 2, in combinato disposto con la voce 32 dell'allegato n. 3 alla legge dell'11 marzo 2004, relativa all'imposta sui beni e sui servizi (Dz.U. del 2011, n. 177, posizione 1054 e successive modifiche), violi il principio di neutralità dell'IVA e il divieto di trattamento differenziato dei beni ai sensi dell'articolo 98, paragrafi 1 e 2, della direttiva 2006/112/CE del Consiglio, del 28 novembre 2006, relativa al sistema comune d'imposta sul valore aggiunto ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ GU 2006, L 347, pag. 1.

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Naczelny Sąd Administracyjny (Polonia) il 16 settembre 2016 — Caterpillar Financial Services sp. z o.o./Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie**(Causa C-500/16)**

(2017/C 022/04)

*Lingua processuale: il polacco***Giudice del rinvio**

Naczelny Sąd Administracyjny

Parti nel procedimento principale*Ricorrente: Caterpillar Financial Services sp. z o.o.**Convenuto: Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie***Questione pregiudiziale**

Se i principi di effettività, di leale cooperazione e di equivalenza, espressi all'articolo 4, paragrafo 3, del Trattato sull'Unione europea (omissis) o qualsiasi altro principio inerente, previsto nel diritto dell'Unione, ostino, in materia di imposta sul valore aggiunto, alla [Or. 2] luce dell'interpretazione operata dalla Corte nella sentenza del 17 gennaio 2013, BGZ Leasing sp. z o.o. contro Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie, C-224/11, a disposizioni nazionali o a una prassi nazionale, che impediscono il rimborso di un'eccedenza emersa a seguito della riscossione dell'IVA a valle in violazione del diritto dell'Unione, nella situazione in cui, a causa del comportamento delle autorità nazionali, il soggetto interessato abbia avuto la possibilità di esercitare i propri diritti soltanto dopo la scadenza del termine di prescrizione del debito d'imposta.

Impugnazione proposta il 26 settembre 2016 da Francisco Javier Rosa Rodríguez avverso la sentenza del Tribunale (Quinta Sezione) del 20 luglio 2016, causa T-358/16, Rosa Rodríguez/Consejería de Educación de la Junta de Andalucía**(Causa C-509/16 P)**

(2017/C 022/05)

*Lingua processuale: lo spagnolo***Parti***Ricorrente: Francisco Javier Rosa Rodríguez (rappresentante: J. Velasco Velasco, abogado)*