

- 3) Se debba ritenersi sussistente una proroga della competenza, ai sensi dell'articolo 12, paragrafo 1, lettera b), del regolamento 2201/2003, qualora il rappresentante processuale del resistente in cassazione non abbia eccepito il difetto di giurisdizione, senza essere peraltro mandatario del medesimo, bensì nominato d'ufficio dal giudice in considerazione delle difficoltà di reperire il medesimo ai fini della sua partecipazione alla lite, vuoi personalmente vuoi per mezzo di un procuratore.

⁽¹⁾ GU L 338, pag. 1.

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dalla High Court of Ireland (Irlanda) il 22 mai 2015 —
Minister for Justice and Equality/Francis Lanigan**

(Causa C-237/15)

(2015/C 236/40)

Lingua processuale: l'inglese

Giudice del rinvio

High Court of Ireland

Parti

Richiedente: Minister for Justice and Equality

Resistente: Francis Lanigan

Questioni pregiudiziali

- 1) Quale sia la conseguenza dell'inosservanza dei termini stabiliti dall'articolo 17 della decisione quadro del 13 giugno 2002 relativa al mandato d'arresto europeo e alle procedure di consegna tra Stati membri (2002/584/GAI) ⁽¹⁾, letto in combinato disposto con l'articolo 15 della suddetta decisione quadro.
- 2) Se l'inosservanza dei termini stabiliti dall'articolo 17 della decisione quadro del 13 giugno 2002 relativa al mandato d'arresto europeo e alle procedure di consegna tra Stati membri (2002/584/GAI) faccia sorgere diritti in capo a una persona che sia stata tenuta in stato di custodia in attesa di una decisione sulla sua consegna per un periodo eccedente tali termini.

⁽¹⁾ GU L 190, pag. 1.

Impugnazione proposta il 27 maggio 2015 dal Land Hessen avverso la sentenza del Tribunale (Prima Sezione) del 17 marzo 2015, causa T-89/09, Pollmeier Massivholz GmbH & Co. KG/Commissione europea

(Causa C-242/15 P)

(2015/C 236/41)

Lingua processuale: il tedesco

Parti

Ricorrente: Land Hessen (rappresentanti: U. Soltész, A. Richter, avvocati)

Altre parti nel procedimento: Pollmeier Massivholz GmbH & Co. KG, Commissione europea

Conclusioni del ricorrente

Il ricorrente chiede che la Corte voglia:

- annullare la sentenza del Tribunale (Prima Sezione) del 17 marzo 2015, causa T-89/09, nella parte in cui annulla la decisione C(2008)6017 definitiva della Commissione, del 21 ottobre 2008, Aiuto di Stato N 512/2007 — Germania, Abalon Hardwood Hessen GmbH;