

- 2) L'articolo 138, paragrafo 1, della direttiva 2006/112, come modificata dalla direttiva 2010/88, deve essere interpretato nel senso che è dotato di effetto diretto, cosicché può essere invocato dai soggetti passivi dinanzi ai giudici nazionali nei confronti dello Stato al fine di ottenere un'esenzione dall'imposta sul valore aggiunto per una cessione intracomunitaria.

<sup>(1)</sup> GU C 344 del 23.11.2013.

---

**Sentenza della Corte (Settima Sezione) del 9 ottobre 2014 (domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Juzgado Contencioso-Administrativo n. 1 de Ferrol — Spagna) — Ministerio de Defensa, Navantia SA/Concello de Ferrol**

(Causa C-522/13) <sup>(1)</sup>

**(Domanda di pronuncia pregiudiziale — Concorrenza — Aiuti di Stato — Articolo 107, paragrafo 1, TFUE — Nozione di «aiuto di Stato» — Imposta sui beni immobili — Esenzione fiscale)**

(2014/C 439/16)

Lingua processuale: lo spagnolo

**Giudice del rinvio**

Juzgado Contencioso-Administrativo n. 1 de Ferrol

**Parti**

Ricorrenti: Ministerio de Defensa, Navantia SA

Convenuto: Concello de Ferrol

**Dispositivo**

L'articolo 107, paragrafo 1, TFUE deve essere interpretato nel senso che può costituire un aiuto di Stato, vietato ai sensi di tale disposizione, l'esenzione fiscale dall'imposta sugli immobili di un lotto di terreno appartenente allo Stato e messo a disposizione di una impresa di cui quest'ultimo detiene la totalità del capitale e che produce, a partire da tale lotto, beni e servizi che possono essere oggetto di scambi tra gli Stati membri in mercati aperti alla concorrenza. Spetta tuttavia al giudice del rinvio verificare se, alla luce dell'insieme degli elementi rilevanti per la controversia di cui è investito, valutati alla luce degli elementi interpretativi forniti dalla Corte di giustizia dell'Unione europea, una tale esenzione fiscale debba essere qualificata come aiuto di Stato ai sensi della medesima disposizione.

<sup>(1)</sup> GU C 367 del 14.12.2013.

---

**Sentenza della Corte (Nona Sezione) del 9 ottobre 2014 (domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Finanzgericht Hamburg — Germania) — Douane Advies Bureau Rietveld/Hauptzollamt Hannover**

(Causa C-541/13) <sup>(1)</sup>

**(Rinvio pregiudiziale — Unione doganale e tariffa doganale comune — Classificazione doganale — Sottovoce 3822 — Nozione di «reattivi per diagnostica o da laboratorio» — Indicatori che segnalano l'esposizione ad una temperatura di reazione predeterminata)**

(2014/C 439/17)

Lingua processuale: il tedesco

**Giudice del rinvio**

Finanzgericht Hamburg

**Parti**

Ricorrente: Douane Advies Bureau Rietveld

Convenuto: Hauptzollamt Hannover