

**Parti**

*Ricorrenti:* Andrei Emilian Boncea, Filofteia Catrinel Boncea, Adriana Boboc, Cornelia Mihăilescu

*Convenuto:* Stato romeno rappresentato dal Ministero delle Finanze Pubbliche

**Questioni pregiudiziali**

- 1) Se le disposizioni dell'art. 5 della legge n. 221/2009 come modificate dalla Corte costituzionale della Romania con decisione n. 1358/21.10.2010 violino l'art. 5 della Convenzione europea per la salvaguardia dei diritti dell'uomo e l'art. 8 della Dichiarazione universale dei diritti dell'uomo.
- 2) Se l'art. 5 della Convenzione europea per la salvaguardia dei diritti dell'uomo e l'art. 8 della Dichiarazione universale dei diritti dell'uomo ostino ad una normativa nazionale che consente di limitare il diritto di una persona, oggetto di una condanna politica con una decisione contraria alle disposizioni di legge, di ricevere un risarcimento materiale per il danno morale subito.

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Tribunal Argeş (Romania) il 20 settembre 2011 — Mariana Budan/Stato rumeno — Ministerul Finanțelor Publice rappresentato dalla Direcția Generală a Finanțelor Publice Argeş**

(Causa C-484/11)

(2011/C 347/22)

*Lingua processuale:* il rumeno

**Giudice del rinvio**

Tribunalul Argeş

**Parti**

*Ricorrente:* Mariana Budan

*Convenuto:* Stato rumeno — Ministerul Finanțelor Publice rappresentato dalla Direcția Generală a Finanțelor Publice Argeş

*Interveniente:* Iulian-Nicolae Cujbescu

**Questione pregiudiziale**

Nell'interpretazione data dalla Corte di giustizia dell'Unione europea dei principi fondamentali sanciti dalla Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea nonché dai Trattati dell'Unione europea — nonché in una situazione di mancanza di regolamentazione di diritto interno (a causa della dichiarazione di incostituzionalità dell'art. 5, della legge n. 221/[2009]) — se la ricorrente Budan Mariana [...] e l'interveniente Cujbescu Iu-

lian-Nicolae [...], in quante vittime del regime comunista, attualmente cittadini dell'Unione europea, abbiano diritto al risarcimento del danno morale.

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dall'Administratīvā rajona tiesa (Repubblica di Lettonia) il 22 settembre 2011 — Laimonis Treimanis/Valsts ieņēmumu dienests**

(Causa C-487/11)

(2011/C 347/23)

*Lingua processuale:* il lettone

**Giudice del rinvio**

Administratīvā rajona tiesa

**Parti**

*Ricorrente:* Laimonis Treimanis

*Resistente:* Valsts ieņēmumu dienests

**Questione pregiudiziale**

Se l'art. 7, n. 1, del regolamento n. 918/83<sup>(1)</sup> precluda al proprietario di un autoveicolo privato, importato nell'Unione europea da un paese terzo, di trasferire l'autoveicolo stesso gratuitamente ad un familiare il quale abbia effettivamente trasferito la propria residenza nell'Unione europea dal medesimo paese terzo, in cui conviveva con il proprietario dell'autoveicolo anteriormente all'importazione del medesimo nell'Unione europea, laddove il proprietario del veicolo ha essenzialmente mantenuto la propria residenza nel paese terzo stesso successivamente all'importazione del veicolo nell'Unione europea.

<sup>(1)</sup> Regolamento (CEE) del Consiglio 28 marzo 1983, n. 918, relativo alla fissazione del regime comunitario delle franchigie doganali (GU L 105, pag. 1).

**Impugnazione proposta il 23 settembre 2011 dalla Mitsubishi Electric Corp. avverso la sentenza del Tribunale (Seconda Sezione) 12 luglio 2011, causa T-133/07, Mitsubishi Electric Corp./Commissione europea**

(Causa C-489/11 P)

(2011/C 347/24)

*Lingua processuale:* l'inglese

**Parti**

*Ricorrente:* Mitsubishi Electric Corp. (rappresentanti: R. Denton, solicitor, J. J. Vyavaharkar, solicitor, K. Haegeman, avocat)

*Altra parte nel procedimento:* Commissione europea