

**Sentenza del Tribunale di primo grado 6 giugno 2007 —
Parlante/Commissione**

(Causa T-432/04) ⁽¹⁾

(Pubblico impiego — Dipendenti — Promozione — Esercizio di promozione 2003 — Diniego di promozione — Assegnazione dei punti di promozione — Scrutinio per merito comparativo — Parità di trattamento — Disposizioni generali di esecuzione dell'art. 45 dello Statuto — Eccezione di illegittimità — Legittimo affidamento)

(2007/C 170/38)

Lingua processuale: il francese

Parti

Ricorrente: Walter Parlante (Enghien, Belgio) (rappresentante: avv. L. Vogel)

Convenuta: Commissione delle Comunità europee (rappresentanti: C. Berardis-Kayser e M. Velardo, agenti)

Oggetto

Domanda di annullamento, da un lato, della decisione dell'autorità che ha il potere di nomina 5 luglio 2004, recante rigetto del reclamo del ricorrente contro la decisione della medesima autorità, recante diniego di promozione del ricorrente al grado C1 per l'esercizio 2003 e, dall'altro, nella misura necessaria, della decisione che ha formato oggetto del predetto reclamo.

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) Ciascuna parte supporterà le proprie spese.

⁽¹⁾ GU C 6 dell'8.1.2005.

**Sentenza del Tribunale di primo grado 6 giugno 2007 —
Davi/Commissione**

(Causa T-433/04) ⁽¹⁾

(Pubblico impiego — Dipendenti — Promozione — Esercizio di promozione 2003 — Diniego di promozione — Assegnazione dei punti di promozione — Scrutinio per merito comparativo — Parità di trattamento — Disposizioni generali di esecuzione dell'art. 45 dello Statuto — Eccezione di illegittimità — Legittimo affidamento)

(2007/C 170/39)

Lingua processuale: il francese

Parti

Ricorrente: Angela Davi (Bruxelles, Belgio) (rappresentante: avv. L. Vogel)

Convenuta: Commissione delle Comunità europee (rappresentanti: inizialmente J. Currall, successivamente C. Berardis-Kayser e M. Velardo, agenti)

Oggetto

Domanda d'annullamento, da un lato, della decisione dell'autorità che ha il potere di nomina 2 luglio 2004, recante rigetto del reclamo della ricorrente contro la decisione della medesima autorità, recante diniego di promozione della ricorrente al grado C2 per l'esercizio 2003 e, dall'altro, nella misura necessaria, della decisione che ha formato oggetto di detto reclamo.

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) Ciascuna parte deve sopportare le proprie spese.

⁽¹⁾ GU C 6 dell'8.1.2005.

**Sentenza del Tribunale di primo grado 6 giugno 2007 —
Walderdorff/Commissione**

(Causa T-442/04) ⁽¹⁾

(Pubblico impiego — Dipendenti — Promozione — Esercizio di promozione 2003 — Diniego di promozione — Assegnazione dei punti di promozione — Scrutinio per merito comparativo — Parità di trattamento — Disposizioni generali di esecuzione dell'art. 45 dello Statuto — Eccezione di illegittimità — Legittimo affidamento)

(2007/C 170/40)

Lingua processuale: il francese

Parti

Ricorrente: Andrea Walderdorff (Bruxelles, Belgio) (rappresentante: avv. L. Vogel)

Convenuta: Commissione delle Comunità europee (rappresentanti: inizialmente J. Currall, successivamente G. Berscheid e M. Velardo, agenti)

Oggetto

Domanda di annullamento, da una parte, della decisione dell'autorità che ha il potere di nomina 19 luglio 2004, recante rigetto del reclamo della ricorrente contro la decisione della medesima autorità, recante diniego di promozione della ricorrente al grado A4 per l'esercizio 2003 e, dall'altra, nella misura necessaria, della decisione che ha formato oggetto del predetto reclamo.

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) Ciascuna parte sopporterà le proprie spese.

(¹) GU C 6 dell'8.1.2005.

**Sentenza del Tribunale di primo grado 12 giugno 2007 —
Assembled Investments (Proprietary)/UAMI — Waterford
Wedgwood (WATERFORD STELLENBOSH)**

(Causa T-105/05) (¹)

«**Marchio comunitario — Opposizione — Domanda di registrazione di marchio comunitario figurativo WATERFORD STELLENBOSCH — Marchio comunitario denominativo anteriore WATERFORD — Impedimento relativo alla registrazione — Mancanza di rischio di confusione — Mancanza di somiglianza tra i prodotti — Mancanza di complementarità — Art. 8, n. 1, lett. b), del regolamento (CE) n. 40/94**»

(2007/C 170/41)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Assembled Investments (Proprietary) Ltd (Stellenbosch, Sudafrica) (rappresentanti: avv.ti P. Hagmann e S. Ziegler)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (Rappresentante: A. Folliard-Monguiral, agente)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'UAMI, interveniente dinanzi al Tribunale: Waterford Wedgwood plc (Waterford, Irlanda) (rappresentante: avv. K. Manhaeve)

Oggetto

Ricorso proposto contro la decisione della prima commissione di ricorso dell'UAMI 15 dicembre 2004 (procedimento R 240/2004-1) relativa ad un procedimento d'opposizione tra la Waterford Wedgwood e la Assembled Investments (Proprietary) Ltd.

Dispositivo

- 1) La decisione della prima commissione di ricorso dell'UAMI 15 dicembre 2004 (procedimento R 240/2004-1) è annullata.

- 2) L'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (UAMI) e la Waterford Wedgwood plc sopporteranno, oltre alle loro proprie spese, le spese sostenute dalla ricorrente.

(¹) GU C 115 del 14.5.2005.

**Sentenza del Tribunale di primo grado 13 giugno 2007 —
Grether/UAMI — Grisgo (FENNEL)**

(Causa T-167/05) (¹)

«**Marchio comunitario — Opposizione — Domanda di registrazione di marchio comunitario figurativo FENNEL — Marchio comunitario denominativo anteriore FENJAL — Impedimento relativo alla registrazione — Assenza di rischio di confusione — Art. 8, n. 1, lett. b), Art. 73, seconda frase, e art. 74, n. 1, del regolamento (CE) n. 40/94**»

(2007/C 170/42)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Grether AG (Binningen, Svizzera) (rappresentanti: inizialmente avv.ti V. von Bomhard, A. Pohlmann e A. Renck, successivamente avv.ti V. von Bomhard, A. Pohlmann e T. Dolde)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentante: A. Folliard-Monguiral, agente)

Controinteressato dinanzi alla commissione di ricorso dell'UAMI, interveniente dinanzi al Tribunale: Crisgo (Thailand) Co., Ltd (Samut-sakom, Thailandia) (rappresentanti: avv.ti A. Bensoussan, M. Haas e L. Tellier-Loniewski)

Oggetto della causa

Domanda di annullamento della decisione della quarta commissione di ricorso dell'UAMI 14 ottobre 2004 (procedimento R 250/2002-4) relativa ad un procedimento d'opposizione tra la Grether AG e la Grisgo (Thailand) Co., Ltd

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto
- 2) La ricorrente è condannata alle spese

(¹) GU C 182 del 23.7.2005.