

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dall'Hoge Raad der Nederlanden il 2 marzo 2007 — J.C.M. Beheer BV/Staatssecretaris van Financiën**

(Causa C-124/07)

(2007/C 95/62)

*Lingua processuale: l'olandese*

**Giudice del rinvio**

Hoge Raad der Nederlanden

**Parti nella causa principale**

*Ricorrente:* J.C.M. Beheer BV

*Convenuta:* Staatssecretaris van Financiën

**Questioni pregiudiziali**

«Se il disposto dell'art. 13, B, prima frase e lett. a), della sesta direttiva <sup>(1)</sup> comprenda anche attività di una persona (giuridica) che svolge le attività caratteristiche ed essenziali di un mediatore ed intermediario di assicurazione, la quale interviene in nome di un altro mediatore o intermediario di assicurazione nella stipula di contratti di assicurazione».

<sup>(1)</sup> Sesta direttiva 77/388/CEE del Consiglio, del 17 maggio 1977, in materia di armonizzazione delle legislazioni degli Stati membri relative alle imposte sulla cifra di affari — Sistema comune di imposta sul valore aggiunto: base imponibile uniforme (GU L 145, del 13 giugno 1977, pag. 1).

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Sąd Rejonowy w Jaworznie (Repubblica di Polonia) il 7 marzo 2007 — Piotr Kawala/Gmina Miasta Jaworzna**

(Causa C-134/07)

(2007/C 95/63)

*Lingua processuale: il polacco*

**Giudice del rinvio**

Sąd Rejonowy w Jaworznie.

**Parte/i nella causa principale**

*Ricorrente:* Piotr Kawala.

*Convenuta:* Gmina Miasta Jaworzna.

**Questioni pregiudiziali**

Se l'art. 90 CE osti all'applicazione dell'art. 1 del decreto emanato il 28 luglio 2003 dal Ministro per l'infrastruttura relativo all'importo della tassa per ottenere il certificato di immatricolazione dei veicoli nella misura in cui l'immatricolazione di un veicolo importato, dall'esterno della Repubblica di Polonia, da un altro Stato membro viene subordinata al pagamento della tassa per l'emissione del certificato di immatricolazione di un veicolo pari a PLN 500.

**Ricorso presentato il 13 marzo 2007 — Commissione delle Comunità europee/Regno di Svezia**

(Causa C-145/07)

(2007/C 95/64)

*Lingua processuale: lo svedese*

**Parti**

*Ricorrente:* Commissione delle Comunità europee (rappresentanti: K. Simonsson e R. Vidal Puig)

*Convenuto:* Regno di Svezia

**Conclusioni della ricorrente**

- dichiarare che il Regno di Svezia, non avendo adottato le disposizioni legislative, regolamentari ed amministrative necessarie per conformarsi alla direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio 13 giugno 2003, 2003/42/CE <sup>(1)</sup>, relativa alla segnalazione di taluni eventi nel settore dell'aviazione civile o, comunque, non avendo comunicato tali disposizioni alla Commissione, è venuto meno agli obblighi che gli incombono ai sensi della direttiva in parola;
- condannare il Regno di Svezia alle spese.

**Motivi e principali argomenti**

Il termine per trasporre la direttiva è scaduto il 4 luglio 2005.

<sup>(1)</sup> GU L 167, pag. 23.