

Pathumthani (Tailandia), rappresentato dall'avv. H. Teissier du Cros, con domicilio eletto in Lussemburgo, procedimento in cui l'altra parte è: **Commissione delle Comunità europee** (agenti: sig. P.-J. Kuijper e dalla sig.ra B. Schöfer), con domicilio eletto in Lussemburgo, la Corte (Seconda Sezione), composta dal sig. C.W.A. Timmermans, presidente di sezione, dal sig. J. Makarczyk, dalla sig.ra R. Silva de Lapuerta, e dai sigg. P. Küris e G. Arestis (relatore), giudici, avvocato generale: sig.ra C. Stix-Hackl, cancelliere: sig.ra K. Sztranc, amministratore, ha pronunciato il 19 gennaio 2006, una sentenza, il cui dispositivo è del seguente tenore:

1) Il ricorso avverso l'ordinanza del Tribunale di primo grado è respinto.

2) L'Asian Institute of Technology (AIT) è condannato alle spese.

(<sup>1</sup>) GU C 47 del 21.2.2004.

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dallo Hoge Raad der Nederlanden (Paesi Bassi) con sentenza 2 dicembre 2005 nel ricorso in cassazione Stichting Regionaal Opleidingen Centrum Noord Kennemerland/West Friesland (Horizon College) contro Straatsecretaris van Financiën**

(Causa C-434/05)

(2006/C 74/03)

(Lingua processuale: olandese)

Con sentenza 2 dicembre 2005, pervenuta nella cancelleria della Corte di giustizia delle Comunità europee il 5 dicembre 2005, nel ricorso in cassazione Stichting Regionaal Opleidingen Centrum Noord Kennemerland/West Friesland (Horizon College) contro Straatsecretaris van Financiën, lo Hoge Raad der Nederlanden ha sottoposto alla Corte le seguenti questioni pregiudiziali:

1) Se l'art. 13, sub A, prima frase e lett. i), della sesta direttiva (<sup>1</sup>) debba essere interpretato nel senso che la prestazione di attività di insegnamento comprenda anche la messa a disposizione, dietro corrispettivo, di un docente nei confronti di un istituto di insegnamento perché svolga ivi attività di insegnamento a carattere temporaneo, sotto la responsabilità di quest'ultimo istituto.

2) Qualora la prima questione venga risolta negativamente: se la nozione di «prestazioni di servizi strettamente connessi

con le attività di insegnamento» debba essere interpretata nel senso che essa comprende anche l'attività in precedenza descritta alla questione sub 1.

3) Se ai fini della risoluzione delle predette questioni sia rilevante se il soggetto che mette a disposizione il docente sia a sua volta un istituto di insegnamento.

(<sup>1</sup>) Sesta direttiva del Consiglio 17 maggio 1977, 77/388/CEE, in materia di armonizzazione delle legislazioni degli Stati Membri relative alle imposte sulla cifra di affari — Sistema comune di imposta sul valore aggiunto: base imponibile uniforme (GU L 145, pag. 1).

**Domanda di pronuncia pregiudiziale, proposta dallo HOGE RAAD DER NEDERLANDEN con decisione 2 dicembre 2005 nel procedimento INVESTRAND B. V. contro Staatssecretaris van Financiën**

(Causa C-435/05)

(2006/C 74/04)

(Lingua processuale: olandese)

Con decisione 2 dicembre 2005, pervenuta nella cancelleria della Corte di giustizia delle Comunità europee il 5 dicembre 2005, nel procedimento INVESTRAND B. V. contro Staatssecretaris van Financiën, lo HOGE RAAD DER NEDERLANDEN, ha sottoposto alla Corte la seguente questione pregiudiziale:

Se, in relazione al diritto a deduzione conferito dall'art. 17, n. 2, della sesta direttiva (<sup>1</sup>), si debba ammettere un nesso immediato e diretto tra determinati servizi, ricevuti da un soggetto passivo, e operazioni soggette ad imposta che lo stesso soggetto passivo deve ancora eseguire, nel caso in cui tali servizi siano stati acquisiti al fine di stabilire l'entità di un credito pecuniario, facente parte del patrimonio del soggetto passivo, ma sorto in un periodo precedente a quello in cui quest'ultimo era assoggettato all'IVA.

(<sup>1</sup>) Sesta direttiva del Consiglio 17 maggio 1977, 77/388/CEE, in materia di armonizzazione delle legislazioni degli Stati membri relative alle imposte sulla cifra di affari — Sistema comune di imposta sul valore aggiunto: base imponibile uniforme (GU L 145, pag. 1).