

## Motivi e principali argomenti

**Ricorso della sig.ra Charlotte Becker e altri contro il Parlamento europeo, proposto il 31 marzo 2005**

Marchio comunitario registrato, oggetto dell'azione di nullità:

Marchio denominativo «NIMEI LA PERLA MODERN CLASSIC» — Domanda di registrazione n. 713.446, per prodotti della classe 14 (articoli di gioielleria, oreficeria ed orologeria, metalli preziosi, perle, pietre preziose).

(Causa T-139/05)

(2005/C 132/63)

(Lingua processuale: il francese)

Titolare del marchio comunitario:

Cielo Brands — Gestao e Investimentos Lda.

Parte che richiede la nullità del marchio comunitario:

La ricorrente.

Diritti di marchio dell'attrice in nullità:

Marchi italiani:

- «La PERLA» (marchio figurativo, n. 769.526), per prodotti della classe 25.
- «LA PERLA PARFUMS» (denominativo, n. 776.082), per prodotti della classe 3.
- «La PERLA» (figurativo, n. 804.992), per prodotti delle classi 3, 9, 14, 16, 18, 24, 25 e 35.
- La PERLA (figurativo, n. GE2000 C 000428), per prodotti della classe 3.
- «La PERLA» (figurativo, n. GE2002 C 000181), per prodotti della classe 3.

Decisione della Divisione d'Annullamento:

Accogliere la domanda di dichiarazione di nullità e dichiarare la nullità del marchio comunitario.

Decisione della Commissione di ricorso:

Accogliere il ricorso e annullare la decisione della Divisione d'Annullamento.

Motivi fatti valere:

- Violazione dell'articolo 8, n. 5, e n. 1, lett. a) e b), nonché dell'articolo 73 del Regolamento (CE) n. 40/94, sul marchio comunitario.
- Violazione della regola 50, par. 2, lett. h) del regolamento n. 2868/95, del 13 dicembre 1995, recante modalità di esecuzione del regolamento n. 40/94.

Il 31 marzo 2005, la sig.ra Charlotte Becker, residente in Mentone (Francia), il sig. Seamus Killeen, residente in Sutton (Dublino), il sig. Robert Payne, residente in Terenure (Dublino), la sig.ra Deirdre Gallagher, residente in Terenure, il sig. Paul Van Raij, residente in Overveen (Paesi Bassi) e il sig. Wilhemus Van Miltenburg, residente in Huizen (Paesi Bassi), rappresentati dagli avv.ti Georges Vandersanden, Laure Levi e Aurore Finchelstein, hanno proposto, dinanzi al Tribunale di primo grado delle Comunità europee, un ricorso contro il Parlamento europeo.

I ricorrenti chiedono che il Tribunale voglia:

- annullare i bollettini di pensione del mese di maggio 2004 dei ricorrenti, ad eccezione della sig.ra Gallagher, con conseguente applicazione di un coefficiente correttore pari a quello della capitale del loro paese di residenza o, almeno, di un coefficiente correttore tale da rispecchiare in modo adeguato le differenze relative al costo della vita nei luoghi dove si presume che i ricorrenti sostengano le loro spese e che risponda, quindi, al principio di equivalenza,
- per quanto riguarda la sig.ra Gallagher, annullare la sua busta paga del mese di maggio 2004, con conseguente applicazione di un coefficiente correttore dell'indennità assegnata in ragione del suo collocamento in disponibilità, pari a quello della capitale del paese di residenza o, almeno, di un coefficiente correttore tale da rispecchiare in modo adeguato le differenze relative al costo della vita nei luoghi dove si presume che la ricorrente sostenga le sue spese e che risponda, quindi, al principio di equivalenza,

- condannare il Parlamento alla totalità delle spese.

## Motivi e principali argomenti

A sostegno del loro ricorso i ricorrenti deducono motivi ed argomenti identici a quelli invocati nell'ambito della causa T-35/05.