

**Ricorso del sig. Kenneth Blackler contro il Parlamento europeo, proposto il 10 ottobre 2004****(Causa T-420/04)**

(2004/C 300/104)

*(Lingua processuale: il francese)*

Il 10 ottobre 2004 il sig. Kenneth Blackler, residente a Ispra (Italia), rappresentato dal sig. Patrick Goergen, avocat, con domicilio eletto in Lussemburgo, ha proposto dinanzi al Tribunale di primo grado delle Comunità europee un ricorso contro il Parlamento europeo.

Il ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione del Segretario generale del Parlamento europeo 11 luglio 2004, che conferma la decisione della commissione del concorso PE/98/A, per la formazione di un elenco di idoneità d'ingegneri esperti in telecomunicazioni, come riserva per l'assunzione di amministratori principali (A 5/A 4), di non ammettere il ricorrente a sostenere le prove orali del predetto concorso;
- annullare il complesso delle operazioni e dei successivi atti della procedura di concorso di cui trattasi;
- in via subordinata, nel caso in cui il Tribunale non accogliesse la domanda d'annullamento della procedura di concorso, condannare il Parlamento a versare al ricorrente EUR 100 000 per il risarcimento dei danni materiali e morali del ricorrente;
- condannare il Parlamento europeo alle spese.

*Motivi e principali argomenti*

Nella presente causa, il ricorrente si oppone al rifiuto della commissione del concorso generale PE/98/A di ammetterlo alle prove orali, dato che la valutazione della sua candidatura lo collocherebbe alla 38esima posizione della graduatoria e soltanto i primi 15 classificati sono ammessi a sostenere le prove orali. Questo concorso mira a formare un elenco di riserva per l'assunzione di amministratori principali, esperti in telecomunicazioni.

A sostegno delle sue domande, il ricorrente fa valere:

- La violazione del bando di concorso, in quanto la decisione impugnata avrebbe considerato la lunghezza degli studi effettuati come criterio di valutazione per l'attribuzione di una votazione ai diplomi presentati dai candidati, avrebbe ignorato certi documenti presentati dal ricorrente nella sua candidatura e avrebbe omesso di valutare i titoli, secondo i criteri imposti dal bando di concorso.
- La sussistenza nella fattispecie di un errore manifesto di valutazione, in quanto sarebbe stato commesso un errore di calcolo per quanto riguarda la durata dell'esperienza professionale del ricorrente, così come la mancata considerazione, al fine di verificare se egli possedesse l'esperienza richiesta in almeno otto dei 13 settori di competenza citati nel bando di concorso, sia delle sue pubblicazioni sia dell'elenco particolareggiato dei lavori che aveva svolto nel corso della sua carriera.

**Cancellazione dal ruolo della causa T-251/99 <sup>(1)</sup>**

(2004/C 300/105)

*(Lingua processuale: l'olandese)*

Con ordinanza 5 ottobre 2004 il presidente della Seconda Sezione ampliata del Tribunale di primo grado delle Comunità europee ha disposto la cancellazione dal ruolo della causa T-251/99: Texaco Nederland B.V. e altri contro Commissione delle Comunità europee.

---

<sup>(1)</sup> GU C 20 del 22.1.2000.

**Cancellazione dal ruolo della causa T-305/99 <sup>(1)</sup>**

(2004/C 300/106)

*(Lingua processuale: l'olandese)*

Con ordinanza 5 ottobre 2004 il presidente della Seconda Sezione ampliata del Tribunale di primo grado delle Comunità europee ha disposto la cancellazione dal ruolo della causa T-305/99: OK Nederland B.V. sostenuta da: Regno dei Paesi Bassi contro Commissione delle Comunità europee.

---

<sup>(1)</sup> GU C 63 del 4.3.2000.

**Cancellazione dal ruolo della causa T-313/99 <sup>(1)</sup>**

(2004/C 300/107)

*(Lingua processuale: l'olandese)*

Con ordinanza 5 ottobre 2004 il presidente della Seconda Sezione ampliata del Tribunale di primo grado delle Comunità europee ha disposto la cancellazione dal ruolo della causa T-313/99: Veka B.V. contro Commissione delle Comunità europee.

---

<sup>(1)</sup> GU C 63 del 4.3.2000.