

con domicilio eletto in Lussemburgo, contro Commissione delle Comunità europee (agenti: sig.ra C. Berardis-Kayser e sig. D. Waelbroeck), avente ad oggetto, da un lato, la domanda di annullamento della decisione della Commissione di non nominare il ricorrente al posto di capo dell'unità 3 «Commercio e altri servizi» in seno alla direzione D «Servizi» della direzione generale «Concorrenza» (COM/001/00), nonché della decisione di nominare altro candidato al detto posto e, dall'altro, la domanda di risarcimento danni, il Tribunale (Terza Sezione), composto dai sigg. M. Jaeger, presidente, K. Lenaerts e J. Azizi, giudici; cancelliere: sig. J. Palacio González, amministratore principale, ha pronunciato il 12 dicembre 2002 una sentenza il cui dispositivo è del seguente tenore:

- 1) *Le decisioni 4 marzo 2000 con le quali la Commissione nomina la sig.ra Evans al posto di capo dell'unità 3 «Commercio e altri servizi» in seno alla direzione D «Servizi» della direzione generale «Concorrenza» e respinge la candidatura del ricorrente al detto posto sono annullate.*
- 2) *La Commissione è condannata a pagare al ricorrente la somma di EUR 2 500.*
- 3) *Il ricorso, per il resto, è respinto.*
- 4) *La Commissione è condannata alle spese.*

(¹) GU C 45 del 10 febbraio 2001.

(agente: signora S. Laitinen), interveniente dinanzi al Tribunale Richard John Harrison, residente in Doncaster, South Yorkshire (Regno Unito), rappresentato dai sigg. M. Edenborough, barrister, e S. Pilling, solicitor, avente ad oggetto il ricorso proposto contro la decisione della prima commissione di ricorso dell'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) 4 dicembre 2000 (procedimento R 116/2000-1), il Tribunale (Quarta Sezione), composto dal sig. M. Vilaras, presidente, dalla sig.ra V. Tiili e dal sig. P. Mengozzi, giudici, cancelliere: J. Plingers, amministratore, ha pronunciato il 12 dicembre 2002 una sentenza il cui dispositivo è del seguente tenore:

- 1) *Il ricorso è respinto.*
- 2) *La ricorrente è condannata alle spese.*

(¹) GU C 150 del 19.5.2001.

SENTENZA DEL TRIBUNALE DI PRIMO GRADO

28 novembre 2002

nella causa T-40/01, Scan Office Design SA contro Commissione delle Comunità europee (¹)

(«Appalti pubblici — Fornitura di mobilio per uffici — Ricorso per risarcimento dei danni»)

(2003/C 44/49)

(Lingua processuale: il francese)

SENTENZA DEL TRIBUNALE DI PRIMO GRADO

12 dicembre 2002

nella causa T-39/01: Kabushiki Kaisha Fernandes contro Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (UAMI) (¹)

(«Marchio comunitario — Procedura di opposizione — Marchio anteriore denominativo HIWATT — Domanda di marchio comunitario denominativo HIWATT — Prova della seria utilizzazione del marchio anteriore — Art. 43, nn. 2 e 3, del regolamento (CE) n. 40/94 e regola 22 del regolamento (CE) n. 2868/95»)

(2003/C 44/48)

(Lingua processuale: l'inglese)

Nella causa T-39/01, Kabushiki Kaisha Fernandes, con sede in Tokyo (Giappone), rappresentata dagli avv.ti R. Hacon, N. Phillips e I. Wood, avocats contro Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (UAMI)

Nella causa T-40/01, Scan Office Design SA, con sede in Bruxelles (Belgio), rappresentata dagli avv.ti B. Mertens e C. Steyaert, contro Commissione delle Comunità europee (agenti: sigg. L. Parpala e D. Martin), avente ad oggetto la domanda di risarcimento dei danni assertivamente subiti dalla ricorrente in seguito alla decisione della Commissione di aggiudicare a terzi l'appalto che è stato oggetto del bando di gara n. 96/31/IX.C1 per la fornitura di mobilio per uffici, il Tribunale (Terza Sezione), composto sigg. M. Jaeger, presidente, K. Lenaerts e J. Azizi, giudici, cancelliere: sig. J. Palacio González, amministratore, ha pronunciato, il 28 novembre 2003, una sentenza il cui dispositivo è del seguente tenore:

- 1) *Il ricorso è respinto.*
- 2) *La Commissione è condannata alle spese.*

(¹) GU C 150 del 19.5.01.