

- nella causa T-330/00, da un lato, la domanda di annullamento delle decisioni dell'autorità autorizzata a concludere i contratti del 16 marzo 2000 e del 22 febbraio 2000 di non accogliere le candidature, rispettivamente, del sig. Cocchi e della sig.ra Hainz per i posti dichiarati vacanti dagli avvisi di posto vacante, rispettivamente, COM/R/5530/00 e COM/R/5500/00 e, in subordine, la domanda di annullamento di questi avvisi di posto vacante e, dall'altro, la domanda di risarcimento del danno assertivamente dubito dai ricorrenti;
- nella causa T-114/01, da un lato, la domanda di annullamento delle decisioni di nomina adottate dall'autorità autorizzata a concludere i contratti nell'ambito dei procedimenti di assunzione avviati dagli avvisi di posto vacante COM/R/5530/00 e COM/R/5500/00 e, dall'altro, la domanda di risarcimento del danno assertivamente subito dai ricorrenti,

il Tribunale (Quinta Sezione), composto dai sigg. J.D. Cooke, presidente, R. García-Valdecasas e dalla sig.ra P. Lindth, giudici; cancelliere: J. Plingers, amministratore, ha pronunciato il 17 ottobre 2002 una sentenza il cui dispositivo è del seguente tenore:

- 1) *I ricorsi sono respinti.*
- 2) *Ciascuna delle parti supporterà le proprie spese.*

(<sup>1</sup>) GU C 372 del 23.12.2000 e C 227 dell'11.8.2001.

#### SENTENZA DEL TRIBUNALE DI PRIMO GRADO

9 ottobre 2002

**nella causa T-360/00: Dart Industries Inc. contro Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (UAMI) (<sup>1</sup>)**

**(«Marchio comunitario — Vocabolo “UltraPlus” — Impedimenti assoluti alla registrazione — Carattere descrittivo, carattere distintivo — Art. 7, n. 1, lett. b) e c), del regolamento (CE) n. 40/94»)**

(2002/C 323/52)

(Lingua processuale: l'inglese)

Nella causa T-360/00, Dart Industries Inc., con sede in Orlando (Stati Uniti d'America), rappresentata dagli avv.ti J. Gray e K.-U. Jonas, contro Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (UAMI) (agente: signora V. Melgar), avente ad oggetto il ricorso proposto contro la decisione della prima commissione di ricorso dell'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) 22 settembre 2000 (procedimento R 278/2000-1), riguardante la registrazione del vocabolo UltraPlus come marchio comunitario, il Tribunale (Seconda Sezione), compo-

sto dai sigg. R.M. Moura Ramos, presidente, J. Pirrung e A.W.H. Meij, giudici, cancelliere: J. Plingers, amministratore, ha pronunciato il 9 ottobre 2002 una sentenza il cui dispositivo è del seguente tenore:

- 1) *La decisione della prima commissione di ricorso dell'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) 22 settembre 2000 (procedimento R 278/2000-1) è annullata.*
- 2) *La convenuta è condannata alle spese.*

(<sup>1</sup>) GU C 45 del 10.2.2001.

#### SENTENZA DEL TRIBUNALE DI PRIMO GRADO

9 ottobre 2002

**nella causa T-36/01: Glaverbel contro Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (UAMI) (<sup>1</sup>)**

**(«Marchio comunitario — Regolamento (CE) n. 40/94 — Motivo applicato alla superficie dei prodotti — Impedimento assoluto alla registrazione — Carattere distintivo — Diritto di essere sentiti»)**

(2002/C 323/53)

(Lingua processuale: l'inglese)

Nella causa T-36/01, Glaverbel, con sede a Bruxelles (Belgio), rappresentata dall'avv. S. Möbus, avocat contro Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (UAMI) (agenti: signori A. di Carlo e G. Schneider), avente ad oggetto il ricorso proposto contro la decisione 30 novembre 2000 (procedimento R 137/2000-1) della prima commissione di ricorso dell'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli), il Tribunale (Seconda Sezione), composto dai sigg. R.M. Moura Ramos, presidente, J. Pirrung e A.W.H. Meij, giudici, cancelliere: J. Palacio Gonzáles, amministratore, ha pronunciato il 9 ottobre 2002 una sentenza il cui dispositivo è del seguente tenore:

- 1) *La decisione della commissione di ricorso dell'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) 30 novembre 2000 (procedimento R 137/2000-1) è annullata.*
- 2) *L'Ufficio supporterà le proprie spese nonché quelle sostenute dalla ricorrente.*

(<sup>1</sup>) GU C 118 del 21.4.2001.