

- 1) Sono respinti in quanto manifestamente irricevibili e/o manifestamente infondati:
- il secondo motivo, nelle sue parti dalla seconda alla quinta;
  - il terzo motivo;
  - il sesto motivo;
  - l'ottavo motivo;
  - il nono motivo, nella sua prima parte;
  - l'undicesimo motivo, nelle sue parti prima, seconda, quarta e quinta;
  - il sedicesimo motivo;
  - il diciassettesimo motivo;
  - il diciannovesimo motivo;
  - il ventesimo motivo, e
  - il ventunesimo motivo.

2) Le spese sono riservate.

(<sup>1</sup>) GU C 247, del 28.6.2000.

#### ORDINANZA DELLA CORTE

(Quinta Sezione)

5 giugno 2002

**nella causa C-219/00 P: Cementir — Cementerie del Tirreno SpA contro Commissione delle Comunità europee**(<sup>1</sup>)

**(«Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado — Concorrenza — Mercato del cemento — Art. 85, n. 1, del Trattato CE (divenuto art. 81, n. 1, CE) — Ricorso in parte manifestamente infondato»)**

(2002/C 191/20)

(Lingua processuale: l'italiano)

Nella causa C-219/00 P, Cementir — Cementerie del Tirreno SpA, con sede in Roma (Italia), rappresentata dagli avv.ti G.M. Roberti e P. Criscuolo Gaito, avente ad oggetto il ricorso

diretto all'annullamento parziale della sentenza pronunciata dal Tribunale di primo grado delle Comunità europee (Quarta Sezione ampliata) il 15 marzo 2000 nelle cause riunite T-25/95, T-26/95, da T-30/95 a T-32/95, da T-34/95 a T-39/95, da T-42/95 a T-46/95, T-48/95, da T-50/95 a T-65/95, da T-68/95 a T-71/95, T-87/95, T-88/95, T-103/95 e T-104/95, Cimenteries CBR e a./Commissione (Racc. pag. II-491), procedimento in cui l'altra parte è: Commissione delle Comunità europee (agente: sig. R. Lyal, assistito dall'avv. A. Dal Ferro), la Corte (Quinta Sezione), composta dai P. Jann, presidente di sezione, D.A.O. Edward (relatore), A. La Pergola, M. Wathelet e A. Rosas, giudici, avvocato generale: D. Ruiz-Jarabo Colomer, cancelliere: R. Grass, ha emesso il 5 giugno 2002 un'ordinanza il cui dispositivo è del seguente tenore:

1) *La quarta e sesta parte del sesto motivo del ricorso sono respinte in quanto manifestamente infondate.*

2) *Le spese sono riservate.*

(<sup>1</sup>) GU C 247, del 28.6.2000.

#### ORDINANZA DELLA CORTE

(Seconda Sezione)

30 maggio 2002

**nella causa C-358/00 (domanda di pronuncia pregiudiziale dell'Oberlandesgericht Düsseldorf): Buchhändler-Vereinigung GmbH contro Saur Verlag GmbH & Co. KG, Die Deutsche Bibliothek**(<sup>1</sup>)

**(«Art. 104, n. 3, del regolamento di procedura — Appalti pubblici di servizi — Direttiva 92/50/CEE — Concessione di pubblici servizi»)**

(2002/C 191/21)

(Lingua processuale: il tedesco)

(Traduzione provvisoria; la traduzione definitiva sarà pubblicata nella «Raccolta della giurisprudenza della Corte»)

Nel procedimento C-358/00, avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, a norma dell'art. 234 CE, dall'Oberlandesgericht Düsseldorf (Germania),