

in materia di trasferimenti tra bacini negli Stati Uniti e considerate le similarità esistenti tra parti del Sud-Est spagnolo e la zona occidentale degli Stati Uniti, si è pensato che degli esperti americani potessero apportare un contributo valido per risolvere alcuni aspetti cruciali del proposto trasferimento dell'Ebro.

La Commissione ha fornito i nomi di noti esperti statunitensi, senza entrare nel merito della decisione di costituire o meno un gruppo di esperti né della scelta di essi. La Commissione non ha avuto contatti diretti con gli esperti e non ha partecipato alle loro indagini pur ricevendo da essi informazioni periodiche al riguardo. La Commissione ha suggerito che gli esperti potessero accedere ad un'ampia selezione della documentazione sul proposto trasferimento dell'Ebro, tra cui non soltanto documenti ufficiali, ma anche rapporti di organizzazioni non governative, docenti universitari e altri soggetti che avevano espresso preoccupazioni circa il proposto trasferimento. La Commissione ha anche suggerito di dare ampia diffusione alla relazione.

L'idea di un'indagine indipendente è stata fortemente sostenuta da Amalio Garrido della regione di Murcia che, stando alle informazioni disponibili, espleta funzioni non retribuite di commissario per lo sviluppo sostenibile presso il governo regionale di Murcia. Amalio Garrido rappresenta anche un'impresa comunale di erogazione dell'acqua potabile nella regione di Murcia. Le informazioni e consulenze di cui sopra sono state trasmesse al signor Garrido. L'organizzazione preposta alla realizzazione dello studio era l'Università di Cartagena a Murcia.

---

(2003/C 242 E/169)

**INTERROGAZIONE SCRITTA E-0667/03**  
**di Chris Davies (ELDR) alla Commissione**

(6 marzo 2003)

Oggetto: Date di trasposizione delle direttive della DG Ambiente

Può la Commissione indicare le date di trasposizione di tutte le direttive della DG Ambiente dal settembre 1999 ed (eventualmente) le date in cui il governo del Regno Unito ha confermato alla Commissione che esse sarebbero state trasposte nell'ordinamento giuridico nazionale e in quali casi la Commissione ha avviato una procedura d'infrazione al fine di assicurarne l'ottemperanza da parte del governo britannico?

**Risposta data dalla sig.ra Wallström a nome della Commissione**

(2 aprile 2003)

Le direttive rientranti nelle competenze della Direzione generale Ambiente che il Regno Unito avrebbe dovuto recepire a partire dal settembre 1999 sono ventisei e sono elencate nella tabella trasmessa direttamente all'onorevole parlamentare e al Segretariato generale del Parlamento. Come risulta dalla tabella, sei direttive sono state recepite, mentre per tutte le altre sono in corso procedimenti di infrazione: in undici casi il procedimento riguarda unicamente il mancato recepimento nel territorio di Gibilterra.

---

(2003/C 242 E/170)

**INTERROGAZIONE SCRITTA E-0681/03**  
**di María Sornosa Martínez (PSE) alla Commissione**

(7 marzo 2003)

Oggetto: Errata trasposizione della direttiva «uccelli» nella legislazione spagnola

La Commissione europea ha avviato una procedura di infrazione nei confronti del Regno di Spagna per l'errata trasposizione ed applicazione della direttiva 79/409/CEE<sup>(1)</sup>, concernente la conservazione degli uccelli selvatici. Le irregolarità rilevate dalla Commissione in una prima fase riguardavano la settima disposizione aggiuntiva alla legge 4/1989 sulla conservazione degli spazi naturali, la fauna e la flora, in quanto riconosceva all'amministrazione regionale la possibilità di autorizzare la caccia alla pernice con