

### Questione pregiudiziale

Se sussista un'ipotesi di litispendenza per identità di oggetto ai sensi del regolamento (CE) n. 4/2009 <sup>(2)</sup>, qualora in Belgio sia pendente un procedimento in materia di obbligazioni alimentari nei confronti di una minore tra il padre e la madre della medesima, mentre in Germania venga successivamente avviato un procedimento in materia di obbligazioni alimentari nei confronti della minore dalla minore stessa (la figlia), nel frattempo maggiorenne, contro la madre.

<sup>(1)</sup> Il nome della presente causa è un nome fittizio. Non corrisponde al nome reale di nessuna delle parti del procedimento.

<sup>(2)</sup> Regolamento (CE) n. 4/2009 del Consiglio, del 18 dicembre 2008, relativo alla competenza, alla legge applicabile, al riconoscimento e all'esecuzione delle decisioni e alla cooperazione in materia di obbligazioni alimentari (GU 2009, L 7, pag. 1).

---

### Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Conseil d'État (Francia) il 28 giugno 2023 — Association Mousse / Commission nationale de l'informatique et des libertés (CNIL) e SNCF Connect

(Causa C-394/23, Mousse)

(2023/C 329/14)

Lingua processuale: il francese

### Giudice del rinvio

Conseil d'État

### Parti nel procedimento principale

Ricorrente: Association Mousse

Convenuti: Commission nationale de l'informatique et des libertés (CNIL), SNCF Connect

### Questioni pregiudiziali

- 1) Se, per valutare il carattere adeguato, pertinente e limitato a quanto necessario per la raccolta di dati, ai sensi dell'articolo 5, paragrafo 1, lettera c), del RGPD <sup>(1)</sup>, nonché la necessità del loro trattamento, ai sensi dell'articolo 6, paragrafo 1, lettere b) e f), del RGPD, si possa tenere conto degli usi comunemente ammessi in materia di comunicazioni civili, commerciali e amministrative, di modo che la raccolta dei dati relativi agli appellativi dei clienti, limitati ai termini «Signore» o «Signora», possa essere considerata necessaria, senza che a ciò osti il principio di minimizzazione dei dati.
- 2) Se, per valutare la necessità della raccolta obbligatoria e del trattamento dei dati relativi all'appellativo dei clienti, e allorché taluni clienti ritengono di non rientrare in nessuno dei due appellativi e che la raccolta di tale dato non sia pertinente per quanto li riguarda, si debba tenere conto del fatto che essi potrebbero, dopo aver fornito tale dato al titolare del trattamento al fine di beneficiare del servizio proposto, esercitare il loro diritto di opposizione al suo utilizzo e alla sua conservazione facendo valere la loro situazione particolare, in applicazione dell'articolo 21 del RGPD.

---

<sup>(1)</sup> Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 27 aprile 2016, relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati e che abroga la direttiva 95/46/CE (regolamento generale sulla protezione dei dati) (GU 2016, L 119, pag. 1).

---

### Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Sofiyski gradski sad (Bulgaria) il 29 giugno 2023 — Procedimento penale a carico di VB

(Causa C-400/23, VB II)

(2023/C 329/15)

Lingua processuale: il bulgaro

### Giudice del rinvio

Sofiyski gradski sad