

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Varhoven administrativen sad (Bulgaria) il  
1° marzo 2023 — Direktor na Direktsia «Obzhelvane i danachno-osiguritelna praktika» Sofia pri  
Tsentralno upravlenie na Natsionalnata agentsia za prihodite / Legafact EOOD**

**(Causa C-122/23, Legafact)**

(2023/C 173/31)

*Lingua processuale: il bulgaro*

**Giudice del rinvio**

Varhoven administrativen sad

**Parti**

*Ricorrente per cassazione:* Direktor na Direktsia «Obzhelvane i danachno-osiguritelna praktika» Sofia pri Tsentralno upravlenie na Natsionalnata agentsia za prihodite

*Resistente:* Legafact EOOD

**Questioni pregiudiziali**

- 1) Se sia contraria ai principi del sistema comune d'imposta sul valore aggiunto nell'Unione europea una normativa nazionale che, con riguardo all'esenzione di cui al titolo XII, capo 1, della direttiva 2006/112 <sup>(1)</sup> del Consiglio, relativa al sistema comune d'imposta sul valore aggiunto, tratti i soggetti passivi in modo diseguale a seconda della rapidità con cui raggiungano la soglia di fatturato per la registrazione obbligatoria ai fini dell'IVA.
- 2) Se la direttiva del Consiglio 2006/112 osti ad una normativa nazionale in base alla quale l'esenzione di una prestazione ai sensi del titolo XII, capo 1, della direttiva 2006/112 sia subordinata al tempestivo adempimento da parte del fornitore dell'obbligo di richiedere la registrazione obbligatoria ai fini dell'IVA.
- 3) In base a quali criteri, derivanti dall'interpretazione della direttiva IVA, occorra valutare se la normativa nazionale medesima, che prevede l'insorgenza di un debito d'imposta in caso di presentazione tardiva della domanda di registrazione obbligatoria ai fini dell'IVA, sia di natura sanzionatoria.

<sup>(1)</sup> GU 2006, L 347, pag. 1.

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dall'Oberlandesgericht Düsseldorf (Germania) il  
3 marzo 2023 — Müller Reisen GmbH / Stadt Olsberg**

**(Causa C-128/23, Müller Reisen)**

(2023/C 173/32)

*Lingua processuale: il tedesco*

**Giudice del rinvio**

Oberlandesgericht Düsseldorf

**Parti**

*Ricorrente:* Müller Reisen GmbH

*Resistente:* Stadt Olsberg

*chiamato in causa:* Tuschen Transporte