

### Questioni pregiudiziali

- 1) Se la parte I dell'allegato della decisione 2002/994/CE<sup>(1)</sup>, recante misure di protezione nei confronti di prodotti di origine animale importati dalla Cina, come modificata dalla decisione di esecuzione 2015/1068/UE<sup>(2)</sup>, che modifica la decisione 2002/994/CE recante misure di protezione nei confronti di prodotti di origine animale importati dalla Cina, debba essere interpretata nel senso che la nozione «prodotti della pesca» comprende sia prodotti destinati al consumo umano che prodotti destinati al consumo animale, e che pertanto l'olio di pesce destinato all'alimentazione animale può essere considerato un «prodotto della pesca», ai sensi del summenzionato allegato.
- 2) In caso di risposta negativa alla prima questione, se la parte I dell'allegato della decisione 2002/994/CE (...) violi l'articolo 22, paragrafo 1, della direttiva 97/78/CE<sup>(3)</sup> del Consiglio, del 18 dicembre 1997, che fissa i principi relativi all'organizzazione dei controlli veterinari per i prodotti che provengono dai paesi terzi e che sono introdotti nella Comunità, eventualmente in combinato disposto con l'articolo 1 del secondo protocollo del TFUE sull'applicazione dei principi di sussidiarietà e di proporzionalità, accordando ai prodotti della pesca destinati al consumo umano importati dalla Cina un'esenzione dal divieto di importazione di cui all'articolo 2 della citata decisione 2002/994/CE, mentre i prodotti della pesca destinati al consumo animale importati dalla Cina sono assoggettati al divieto di importazione in parola.

<sup>(1)</sup> GU 2002, L 348, pag. 154.

<sup>(2)</sup> GU 2015, L 174, pag. 30.

<sup>(3)</sup> GU 1998, L 24, pag. 9.

---

### **Impugnazione proposta il 28 gennaio 2023 dalla Mendes SA avverso la sentenza del Tribunale (Nona Sezione) del 30 novembre 2022, causa T-678/21, Mendes/EUIPO — Actial Farmaceutica Srl**

**(Causa C-42/23 P)**

(2023/C 189/11)

*Lingua processuale: l'inglese*

#### **Parti**

*Ricorrente:* Mendes SA (rappresentante: M. Cavattoni, avvocato)

*Altre parti nel procedimento:* Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO), Actial Farmaceutica Srl

Con ordinanza del 19 aprile 2023, la Corte di giustizia (Sezione ammissione delle impugnazioni) ha dichiarato che l'impugnazione non è ammessa e ha condannato la Mendes SA a farsi carico delle proprie spese.

---

### **Impugnazione proposta il 1° febbraio 2023 dalla Validity Foundation — Mental Disability Advocacy Centre avverso la sentenza del Tribunale (Settima Sezione) del 22 novembre 2022, causa T-640/20, Validity/Commissione**

**(Causa C-51/23 P)**

(2023/C 189/12)

*Lingua processuale: l'inglese*

#### **Parti**

*Ricorrente:* Validity Foundation — Mental Disability Advocacy Centre (rappresentanti: B. Van Vooren, advocaat, e M. R. Oyarzabal Arigita, abogada)

*Altra parte nel procedimento:* Commissione europea

#### **Conclusioni della ricorrente**

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

— dichiarare l'impugnazione ricevibile e fondata;

— annullare l'ordinanza del Tribunale del 22 novembre 2022, causa T-640/20, Validity/Commissione;