



Raccolta della giurisprudenza

Causa C-352/23 [Changu]¹

LF

contro

Zamestnik-predsdatel na Darzhavna agentsia za bezhantsite

(domanda di pronuncia pregiudiziale
proposta dall'Administrativen sad Sofia-grad)

Sentenza della Corte (Nona Sezione) del 12 settembre 2024

«Rinvio pregiudiziale – Politica in materia di asilo e di immigrazione – Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Ambito di applicazione – Articoli 1, 4 e 7 – Direttiva 2011/95/UE – Ambito di applicazione – Articoli 2 e 3 – Protezione nazionale per motivi umanitari – Direttiva 2008/115/CE – Articolo 14 – Impossibilità di procedere all'allontanamento – Attestazione – Diritti del cittadino di un paese terzo in situazione di soggiorno irregolare in caso di rinvio dell'allontanamento – Direttiva 2013/33/UE – Ambito di applicazione – Condizioni materiali di accoglienza»

1. *Controlli alle frontiere, asilo e immigrazione – Politica d'asilo – Status di rifugiato o di beneficiario della protezione sussidiaria – Direttiva 2011/95 – Norme più favorevoli – Concessione di un diritto di soggiorno a un cittadino di un paese terzo per motivi privi di collegamento con l'impostazione generale e gli obiettivi di tale direttiva – Ammissibilità – Presupposto – Chiara distinzione tra diritto di soggiorno e protezione internazionale concessa ai sensi di tale direttiva*
(Direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio 2011/95, artt. 2, h), e 3)

(v. punti 47-54, dispositivo 1)

2. *Controlli alle frontiere, asilo e immigrazione – Politica di immigrazione – Rimpatrio di cittadini di paesi terzi il cui soggiorno è irregolare – Direttiva 2008/115 – Rinvio dell'allontanamento – Impossibilità di procedere all'allontanamento di un cittadino di un paese terzo entro i termini fissati conformemente a tale direttiva – Garanzie in attesa del rimpatrio – Obbligo di rilasciare a tale cittadino una conferma scritta che attesti la temporanea non eseguibilità della decisione di rimpatrio*
(Direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio 2008/115, considerando 12 e artt. 8, 9, e 14, § 2)

¹ Il nome della presente causa è un nome fittizio. Non corrisponde al nome reale di nessuna delle parti del procedimento.

(v. punti 58-61, dispositivo 2)

3. *Questioni pregiudiziali – Competenza della Corte – Limiti – Domanda di interpretazione della Carta dei diritti fondamentali – Situazione giuridica nazionale disciplinata dal diritto dell’Unione – Competenza della Corte*
(*Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea, art. 51, § 1; direttive del Parlamento europeo e del Consiglio 2008/115 e 2011/95*)

(v. punti 64-66)

4. *Diritti fondamentali – Dignità umana – Divieto della tortura e di pene o trattamenti inumani o degradanti – Rispetto della vita privata e familiare – Controlli alle frontiere, asilo e immigrazione – Politica di immigrazione – Direttiva 2008/115 – Obbligo per uno Stato membro di concedere, per motivi umanitari imperativi, un diritto di soggiorno a un cittadino di un paese terzo che risieda in maniera irregolare nel suo territorio – Insussistenza – Durata del soggiorno di tale cittadino in tale territorio – Irrilevanza – Possibilità per tale cittadino di avvalersi, prima del suo allontanamento, dei diritti garantiti tanto dalla Carta dei diritti fondamentali quanto dalle direttive 2008/115 e 2013/33*
[*Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea, artt. 1, 4, 7, e 51, § 2; direttive del Parlamento europeo e del Consiglio 2008/115, art. 14, § 1, b) e d), 2013/32, artt. 9, 41, § 1, e 46, §§ 5 e 6 e 2013/33, art. 20, § 1, c), e § 5*]

(v. punti 67-79, dispositivo 3)

V. il testo della decisione.