

Ricorso proposto l'11 novembre 2022 — Portal Golf Gestión/EUIPO — Augusta National (imaster.golf)**(Causa T-677/22)**

(2023/C 15/58)

*Lingua in cui è redatto il ricorso: l'inglese***Parti***Ricorrente:* Portal Golf Gestión, SA (Madrid, Spagna) (rappresentante: J. Garrido Pastor, avvocato)*Convenuto:* Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)*Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso:* Augusta National, Inc. (Augusta, Georgia, Stati Uniti)**Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO***Richiedente il marchio controverso:* Ricorrente dinanzi al Tribunale*Marchio controverso:* Domanda di marchio dell'Unione europea figurativo imaster.golf — Domanda di registrazione n. 17 995 602*Procedimento dinanzi all'EUIPO:* Opposizione*Decisione impugnata:* Decisione della prima commissione di ricorso dell'EUIPO del 30 agosto 2022 nel procedimento R 2204/2021-1**Conclusioni**

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- autorizzare la registrazione del marchio richiesto in relazione a tutti i prodotti e servizi interessati;
- riformare le condanne alle spese pronunciate dalla divisione di opposizione e dalla commissione di ricorso a favore della controparte;
- condannare l'EUIPO alle spese del procedimento dinanzi al Tribunale.

Motivo invocato

- Violazione dell'articolo 8, paragrafo 5, del regolamento (UE) 2017/1001 del Parlamento europeo e del Consiglio.

Ricorso proposto il 14 novembre 2022 — Shaman Spirits/EUIPO — Global Drinks Finland (LAPLANDIA Land of purity e a.)**(Causa T-679/22)**

(2023/C 15/59)

*Lingua in cui è redatto il ricorso: l'inglese***Parti***Ricorrente:* Oy Shaman Spirits Ltd (Tyrnävä, Finlandia) (rappresentante: R. Almaraz Palmero, avvocato)*Convenuto:* Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)*Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso:* Global Drinks Finland Oy (Helsinki, Finlandia)

Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO

Titolare del marchio controverso: Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso

Marchio controverso: Marchi dell'Unione europea figurativi LAPLANDIA Land of purity e a. — Marchi dell'Unione europea n. 6 491 914, n. 7 087 281 e n. 14 786 883

Procedimento dinanzi all'EUIPO: Procedimento di iscrizione nel registro di licenze

Decisione impugnata: Decisione della prima commissione di ricorso dell'EUIPO del 14 settembre 2022 nel procedimento R 909/2021-1

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- condannare l'EUIPO e l'interveniente a sostenere tutte le spese del procedimento dinanzi al Tribunale, incluse quelle relative al procedimento dinanzi alla prima commissione di ricorso.

Motivi invocati

- Violazione degli articoli 25, 26 e 27 del regolamento (UE) 2017/1001 del Parlamento europeo e del Consiglio;
- violazione degli articoli 19 e 20 del regolamento (UE) 2017/1001 del Parlamento europeo e del Consiglio;
- violazione dell'articolo 103 del regolamento (UE) 2017/1001 del Parlamento europeo e del Consiglio.

Ricorso proposto il 16 novembre 2022 — Nicoventures Trading e a./Commissione

(Causa T-706/22)

(2023/C 15/60)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrenti: Nicoventures Trading Ltd (Londra, Regno Unito) e altre 5 ricorrenti (rappresentanti: L. Van den Hende, M. Schonberg, J. Penz-Evren e P. Wytinck, avvocati)

Convenuta: Commissione europea

Conclusioni

Le ricorrenti chiedono che il Tribunale voglia:

- pronunciare l'annullamento in toto dell'atto impugnato (¹); e
- condannare la convenuta alle spese sostenute dalle ricorrenti nel presente procedimento.

Motivi e principali argomenti

A sostegno del ricorso, le ricorrenti deducono due motivi.

1. Primo motivo di ricorso, vertente sul fatto che l'atto impugnato eccede i poteri delegati alla Commissione ai sensi degli articoli 7, paragrafo 12, e 11, paragrafo 6, della direttiva 2014/40/UE (²), per i seguenti quattro motivi:
 - regolamentando un prodotto del tabacco di nuova generazione, l'atto impugnato tratta illegittimamente un «elemento essenziale» ai sensi dell'articolo 290, paragrafo 1, TFUE;