

*Convenuto:* Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)

*Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso:* Zenergo d.o.o. (Zgornja Polskava, Slovenia)

### **Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO**

*Titolare del marchio controverso:* Ricorrente dinanzi al Tribunale

*Marchio controverso:* Marchio dell'Unione europea figurativo Tante Mitzi Caffè CAFFÈ — STRUDEL — BARETTO — Marchio dell'Unione europea n. 11 425 394

*Procedimento dinanzi all'EUIPO:* Procedimento di cancellazione

*Decisione impugnata:* Decisione della seconda commissione di ricorso dell'EUIPO del 13 giugno 2022 nel procedimento R 1413/2021-2

### **Conclusioni**

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- accogliere il presente ricorso, riformare la decisione impugnata al fine di accogliere il suo ricorso proposto dinanzi alla commissione di ricorso e riformare la decisione della divisione di annullamento in modo da far venir meno la decadenza del marchio contestato;
- in subordine, annullare la decisione impugnata e rinviare la causa dinanzi all'EUIPO per una nuova decisione;
- condannare l'EUIPO alle spese.

### **Motivo invocato**

- Violazione dell'articolo 58, paragrafo 1, del regolamento (UE) 2017/1001 del Parlamento europeo e del Consiglio.

---

## **Ricorso proposto il 24 agosto 2022 — Vitromed/EUIPO — Vitromed Healthcare (VITROMED Germany)**

**(Causa T-514/22)**

(2022/C 380/32)

*Lingua in cui è redatto il ricorso: il tedesco*

### **Parti**

*Ricorrente:* Vitromed GmbH (Jena, Germania) (rappresentante: M. Linß, avvocato)

*Convenuto:* Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)

*Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso:* Vitromed Healthcare (Jaipur, India)

### **Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO**

*Richiedente il marchio controverso:* Ricorrente

*Marchio controverso interessato:* Domanda di marchio dell'Unione europea figurativo «VITROMED Germany» — Domanda di registrazione n. 18 209 244

*Procedimento dinanzi all'EUIPO:* Opposizione

*Decisione impugnata:* Decisione della seconda commissione di ricorso dell'EUIPO del 2 giugno 2022 nel procedimento R 1670/2021-2

### **Conclusioni**

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;

- respingere l'opposizione nella sua totalità;
- condannare l'opponente alle spese.

**Motivo invocato**

- Violazione dell'articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (UE) 2017/1001 del Parlamento europeo e del Consiglio.
-