

*Procedimento dinanzi all'EUIPO: Opposizione*

*Decisione impugnata:* Decisione della quarta commissione di ricorso dell'EUIPO del 30 marzo 2022 nel procedimento R 1544/2021-4

### **Conclusioni**

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- condannare l'EUIPO alle spese, incluse quelle sostenute dinanzi alla commissione di ricorso.

### **Motivi invocati**

- Violazione dell'articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (UE) n. 2017/1001 del Parlamento europeo e del Consiglio;
- la prova dell'uso presentata dall'opponente durante il procedimento di appello non avrebbe mai dovuto essere ammessa e, pertanto, la decisione impugnata avrebbe dovuto prendere in considerazione solo la prova dell'uso presentata durante il procedimento di opposizione;
- la prova dell'uso presentata dall'opponente non è sufficiente a provare l'uso effettivo per tutti i precedenti prodotti «materie plastiche allo stato grezzo» della classe 1 su cui si fonda l'opposizione e, pertanto, l'opposizione avrebbe dovuto essere respinta.

---

### **Ricorso proposto il 31 maggio 2022 — PS / SEAE**

**(Causa T-327/22)**

(2022/C 284/73)

*Lingua processuale: l'inglese*

### **Parti**

*Ricorrente:* PS (Bruxelles, Belgio) (rappresentanti: S. Rodrigues e A. Champetier, avvocati)

*Convenuto:* Servizio europeo per l'azione esterna

### **Conclusioni**

Il ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione del convenuto del 23.7.2021 che ha previsto un allegato al contratto del ricorrente e mediante la quale la sua sede di servizio è stata modificata da Washington a Bruxelles con decorrenza dall'1.9.2021, nonché, per quanto necessario, annullare la decisione del convenuto del 22.2.2022, che ha respinto il reclamo del ricorrente presentato il 20.10.2021, ai sensi dell'articolo 90, paragrafo 2, dello Statuto dei funzionari dell'Unione europea;
- ordinare il rimborso di tutte le spese sostenute dai suoi avvocati per il presente ricorso.

### **Motivi e principali argomenti**

A sostegno del ricorso, il ricorrente deduce due motivi.

- Primo motivo di ricorso, vertente su una violazione del principio dell'interesse del servizio.
  - Secondo motivo di ricorso, vertente su una violazione del principio dell'equivalenza dei posti.
-