



Raccolta della giurisprudenza

Sentenza del Tribunale (Terza Sezione) del 1° febbraio 2023 – Hacker-Pschorr Bräu / EUIPO – Vandělíková (HACKER SPACE)

(causa T-349/22)¹

«Marchio dell’Unione europea – Opposizione – Domanda di marchio dell’Unione europea denominativo HACKER SPACE – Marchi dell’Unione europea denominativo anteriore HACKER-PSCHORR e figurativo anteriore Hacker Pschorr e marchi nazionali denominativi anteriori HACKERBRÄU e HACKER – Impedimento alla registrazione relativo – Individuazione del motivo su cui si basa l’opposizione – Articolo 8, paragrafo 1, lettere a) e b), del regolamento (UE) 2017/1001 – Articolo 2, paragrafo 2, lettera c), del regolamento delegato (UE) 2018/625»

1. *Marchio dell’Unione europea – Procedimento di ricorso – Ricorso proposto contro una decisione della divisione di opposizione dell’Ufficio – Esame da parte della commissione di ricorso – Portata – Fatti e prove non dedotti a sostegno dell’opposizione entro il termine all’uopo impartito – Presa in considerazione – Fatti e prove che determinano i motivi su cui è basata l’opposizione – Esclusione*

[Regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio 2017/1001, art. 46, § 1; regolamento della Commissione 2018/625, art. 2, § 2, c), e § 4]

(v. punto 33)

2. *Marchio dell’Unione europea – Definizione e acquisizione del marchio dell’Unione europea – Impedimenti alla registrazione relativi – Determinazione dei motivi su cui è basato l’atto di opposizione*

(Regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio 2017/1001, art. 46, § 1)

(v. punto 40)

3. *Marchio dell’Unione europea – Decisioni dell’Ufficio – Principio della parità di trattamento – Principio di buona amministrazione – Prassi decisionale precedente dell’Ufficio – Principio di legalità*

(Regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio 2017/1001)

(v. punti 41, 49)

¹ GU C 284 del 25.7.2022.

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) Ciascuna parte sopporterà le proprie spese.