

La ricorrente fa valere i seguenti argomenti.

Il Tribunale non ha tenuto conto della prova del carattere distintivo rafforzato presentata dalla ricorrente per il Regno Unito, in quanto la decisione impugnata è stata resa dopo la fine del periodo di transizione previsto dall'articolo 127 dell'accordo sul recesso del Regno Unito di Gran Bretagna e Irlanda del Nord dall'Unione europea e dalla Comunità europea dell'energia atomica ⁽³⁾. Il Tribunale ha ritenuto che la ricorrente debba essere in grado di vietare l'uso del marchio successivo non solo alla data della domanda, ma anche alla data della decisione della commissione di ricorso. Pertanto, il Tribunale ha ritenuto, in sostanza, che le condizioni di un impedimento alla registrazione relativo nei procedimenti di nullità devono sussistere alla data di deposito o di priorità del marchio contestato e alla data della decisione dell'EUIPO (cioè della Divisione di Annullamento o della Commissione di Ricorso).

⁽¹⁾ Regolamento (CE) n. 207/2009 del Consiglio, del 26 febbraio 2009, sul marchio comunitario (GU 2009, L 78, pag. 1).

⁽²⁾ Regolamento (UE) 2015/2424 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 16 dicembre 2015, che modifica il regolamento (CE) n. 207/2009 del Consiglio sul marchio comunitario e il regolamento (CE) n. 2868/95 della Commissione recante modalità di esecuzione del regolamento (CE) n. 40/94 del Consiglio sul marchio comunitario e che abroga il regolamento (CE) n. 2869/95 della Commissione relativo alle tasse da pagare all'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (GU 2015, L 341, pag. 21).

⁽³⁾ GU 2020, L 29, pag. 7.

Impugnazione proposta il 22 dicembre 2022 dalla Zaun Ltd avverso la sentenza del Tribunale (Sesta Sezione) del 19 ottobre 2022, causa T-231/21, Praesidiad / EUIPO — Zaun (Poteau)

(Causa C-780/22 P)

(2023/C 189/09)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Zaun Ltd (rappresentante: C. Weber, Rechtsanwalt)

Altre parti nel procedimento: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale, Praesidiad Holding

Con ordinanza del 17 aprile 2023, la Corte di giustizia (Sezione ammissione delle impugnazioni) ha disposto che l'impugnazione non è ammessa ha condannato la Zaun Ltd a farsi carico delle proprie spese.

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Raad van State (Belgio) il 10 gennaio 2023 — Marvesa Rotterdam NV / Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketten (FAVV)

(Causa C-7/23, Marvesa Rotterdam)

(2023/C 189/10)

Lingua processuale: il neerlandese

Giudice del rinvio

Raad van State

Parti

Ricorrente: Marvesa Rotterdam NV

Resistente: Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketten (FAVV)