

Ricorso proposto il 20 settembre 2021 — bett1.de/EUIPO — XXXLutz Marken (Body-Star)**(Causa T-599/21)**

(2021/C 452/58)

*Lingua in cui è redatto il ricorso: il tedesco***Parti***Ricorrente:* bett1.de GmbH (Berlino, Germania) (rappresentante: O. Brexl, avvocato)*Convenuto:* Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)*Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso:* XXXLutz Marken GmbH (Wels, Austria)**Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO***Titolare del marchio controverso:* Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso*Marchio controverso interessato:* Marchio dell'Unione europea denominativo Body-Star — Marchio dell'Unione europea n. 17 711 748*Procedimento dinanzi all'EUIPO:* Dichiarazione di nullità*Decisione impugnata:* Decisione della seconda commissione di ricorso dell'EUIPO del 14 luglio 2021 nel procedimento R 1712/2020-2**Conclusioni**

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- condannare l'EUIPO alle spese.

Motivo invocato

- Violazione dell'articolo 60, paragrafo 1, lettera a), in combinato disposto con l'articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (UE) 2017/1001 del Parlamento europeo e del Consiglio.

Ricorso proposto il 21 settembre 2021 — WP e a./ Commissione**(Causa T-604/21)**

(2021/C 452/59)

*Lingua processuale: il francese***Parti***Ricorrenti:* WP, WQ, WR (rappresentante: N. de Montigny, avvocat)*Convenuta:* Commissione europea**Conclusioni**

I ricorrenti chiedono che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione del 16 novembre 2020 della PMO.4 (Unità 4 dell'Ufficio di gestione e liquidazione dei diritti individuali) di respingere la domanda presentata il 14 settembre dello stesso anno a nome del defunto al fine di chiedere la restituzione dei suoi diritti pensionistici nazionali trasferiti al regime pensionistico dell'Unione, maggiorati degli interessi maturati sui suoi diritti nel corso di tutti gli anni di cui trattasi e fino al completo rimborso;
- annullare, ove necessario, la decisione esplicita di rigetto del 15 giugno 2021 del reclamo presentato a nome del defunto il 15 febbraio 2021, la cui prosecuzione in capo alla successione è stata notificata il 25 maggio 2021;

— condannare la convenuta alle spese.

Motivi e principali argomenti

A sostegno del ricorso, i ricorrenti deducono due motivi.

1. Primo motivo, vertente sull'arricchimento senza causa della convenuta.
2. Secondo motivo, vertente sulla violazione del principio della parità di trattamento, in quanto l'applicazione da parte della convenuta del principio dell'arricchimento senza causa, come sancito dalla giurisprudenza, differisce dall'applicazione dello stesso principio da parte di altre istituzioni in situazioni che tuttavia risultano identiche.

Ordinanza del Tribunale del 7 settembre 2021 — Bunzl e a. / Commissione

(Causa T-475/19) ⁽¹⁾

(2021/C 452/60)

Lingua processuale: l'inglese

Il presidente della Seconda Sezione ha disposto la cancellazione della causa dal ruolo.

⁽¹⁾ GU C 312 del 16.9.2019.

Ordinanza del Tribunale del 7 settembre 2021 — BT Group e Communications Global Network Services/Commissione

(Causa T-482/19) ⁽¹⁾

(2021/C 452/61)

Lingua processuale: l'inglese

Il presidente della Seconda Sezione ha disposto la cancellazione della causa dal ruolo.

⁽¹⁾ GU C 312 del 16.9.2019.

Ordinanza del Tribunale del 7 settembre 2021 — Stagecoach Group / Commissione

(Causa T-754/19) ⁽¹⁾

(2021/C 452/62)

Lingua processuale: l'inglese

Il presidente della Seconda Sezione ha disposto la cancellazione della causa dal ruolo.

⁽¹⁾ GU C 27 del 27.1.2020.
