



## Raccolta della giurisprudenza

### **Sentenza del Tribunale (Quinta Sezione) del 26 luglio 2023 – Apart / EUIPO – S. Tous (Raffigurazione del contorno di un orso)**

**(causa T-638/21)<sup>1</sup>**

«Marchio dell’Unione europea – Procedimento di decadenza – Marchio dell’Unione europea figurativo raffigurante il contorno di un orso – Decadenza parziale – Uso effettivo del marchio – Articolo 51, paragrafo 1, lettera a), del regolamento (CE) n. 207/2009 [diventato articolo 58, paragrafo 1, lettera a), del regolamento (UE) 2017/1001] – Prova dell’uso effettivo»

1. *Marchio dell’Unione europea – Procedimento di ricorso – Ricorso proposto contro una decisione della divisione di annullamento dell’Ufficio – Decisione della commissione di ricorso che va al di là dell’oggetto della domanda di decadenza – Illegittimità*

*[Regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio 2017/1001, artt. 64, § 5, 1<sup>a</sup> frase, 71, § 1, 1<sup>a</sup> frase, e 95, § 1; regolamento della Commissione 2018/625, art. 21, § 1, e]*

*(v. punto 23)*

2. *Marchio dell’Unione europea – Disposizioni procedurali – Procedimento di decadenza – Fatti e prove non dedotti entro il termine all’uopo impartito – Presa in considerazione – Potere discrezionale della commissione di ricorso*

*[Regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio 2017/1001, art. 95, § 2; regolamento del Consiglio n. 207/2009, art. 51, § 1, a); regolamento della Commissione n. 2868/95, art. 1, regola 40, § 5]*

*(v. punti 31-34)*

3. *Marchio dell’Unione europea – Disposizioni procedurali – Motivazione delle decisioni – Articolo 94, paragrafo 1, prima frase, del regolamento 2017/1001 – Portata identica a quella dell’articolo 296 TFUE*

*(Art. 296 TFUE; regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio 2017/1001, art. 94, § 1, 1<sup>a</sup> frase)*

*(v. punti 47, 48)*

<sup>1</sup> GU C 481 del 29.11.2021.

4. *Procedimento giurisdizionale – Atto introduttivo del giudizio – Requisiti di forma – Esposizione sommaria dei motivi dedotti – Enunciazione astratta – Irricevibilità*  
*[Statuto della Corte di giustizia, artt. 21, comma 1, e 53, comma 1; regolamento di procedura del Tribunale, art. 177, § 1, d)]*  
*(v. punti 58, 136)*
  
5. *Marchio dell’Unione europea – Rinuncia, decadenza e nullità – Esame della domanda – Prova dell’uso del marchio anteriore – Efficacia probatoria degli elementi di prova – Criteri di valutazione*  
*[Regolamento del Consiglio n. 207/2009, artt. 15, § 1, e 51, § 1, a)]*  
*(v. punto 64)*
  
6. *Marchio dell’Unione europea – Rinuncia, decadenza e nullità – Cause di decadenza – Insussistenza di un uso effettivo del marchio – Marchio figurativo che raffigura il contorno di un orso*  
*[Regolamento del Consiglio n. 207/2009, artt. 15, § 1, e 51, § 1, a)]*  
*(v. punti 67, 83-86, 96, 109, 112, 125)*
  
7. *Marchio dell’Unione europea – Rinuncia, decadenza e nullità – Cause di decadenza – Insussistenza di un uso effettivo del marchio – Prova dell’uso – Uso effettivo – Nozione – Criteri di valutazione*  
*(Regolamento del Consiglio n. 207/2009, art. 15, § 1)*  
*(v. punti 72-75, 82)*
  
8. *Marchio dell’Unione europea – Rinuncia, decadenza e nullità – Cause di decadenza – Insussistenza di un uso effettivo del marchio – Uso del marchio in una forma che si differenzia per taluni elementi che non ne alterano il carattere distintivo – Oggetto e ambito di applicazione dell’articolo 15, paragrafo 1, secondo comma, lettera a), del regolamento n. 207/2009 – Esame dell’alterazione del carattere distintivo*  
*[Regolamento del Consiglio n. 207/2009, artt. 15, § 1, comma 2, a), e 51, § 1, a)]*  
*(v. punti 102, 103)*
  
9. *Marchio dell’Unione europea – Rinuncia, decadenza e nullità – Motivi di nullità assoluta – Marchi privi di carattere distintivo – Marchi tridimensionali costituiti dalla forma del prodotto – Carattere distintivo – Criteri di valutazione*  
*[Regolamento del Consiglio n. 207/2009, art. 7, § 1, b)]*

*(v. punti 119-122)*

*10. Diritto dell'Unione europea – Principi – Parità di trattamento – Nozione – Differenza di trattamento in presenza di situazioni fattuali divergenti e, pertanto, non comparabili – Insussistenza della violazione*

*(v. punto 128)*

## **Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
  
- 2) La Apart. sp. z o.o. è condannata alle spese.