



Raccolta della giurisprudenza

Sentenza del Tribunale (Terza Sezione) del 1° marzo 2023 – Worldwide Brands / EUIPO – Wan (CAMEL)

(causa T-552/21)¹

«Marchio dell’Unione europea – Procedimento di decadenza – Marchio dell’Unione europea denominativo CAMEL – Elementi di prova prodotti per la prima volta dinanzi alla commissione di ricorso – Articolo 95, paragrafo 2, del regolamento (UE) 2017/1001 – Articolo 27, paragrafo 4, del regolamento delegato (UE) 2018/625 – Uso effettivo del marchio – Articolo 58, paragrafo 1, lettera a), del regolamento 2017/1001 – Mancata valutazione di elementi di prova prodotti»

1. *Procedimento giurisdizionale – Produzione delle prove – Termine – Deposito tardivo delle offerte di prova – Presupposti – Prassi decisionale dell’EUIPO successiva al procedimento – Ricevibilità*

(Regolamento di procedura del Tribunale, art. 85, § 3)

(v. punto 25)

2. *Marchio dell’Unione europea – Procedimento di ricorso – Ricorso proposto contro una decisione della divisione di annullamento dell’Ufficio – Esame da parte della commissione di ricorso – Portata – Prove presentate per la prima volta dinanzi alla commissione di ricorso – Presa in considerazione – Potere discrezionale della commissione di ricorso – Limiti*

(Regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio 2017/1001, art. 95, § 2; regolamento della Commissione 2018/625, art. 27, § 4)

(v. punti 34, 35)

3. *Marchio dell’Unione europea – Procedimento di ricorso – Ricorso dinanzi al giudice dell’Unione – Competenza del Tribunale – Controllo sulla legittimità delle decisioni delle commissioni di ricorso – Controllo della qualificazione giuridica data ai fatti della controversia*

(Regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio 2017/1001, art. 72, § 2)

(v. punto 64)

¹ GU C 431 del 25.10.2021.

4. *Marchio dell'Unione europea – Rinuncia, decadenza e nullità – Cause di decadenza – Insussistenza di un uso effettivo del marchio – Prova dell'uso – Uso effettivo – Nozione – Criteri di valutazione – Onere di produrre elementi di prova concreti e obiettivi*

[Regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio 2017/1001, artt. 18, § 1, a), e 58, § 1, a); regolamento della Commissione 2018/625, artt. 10, § 3, e 19, § 1]

(v. punti 69-72)

5. *Marchio dell'Unione europea – Rinuncia, decadenza e nullità – Cause di decadenza – Insussistenza di un uso effettivo del marchio – Prova dell'uso – Uso effettivo – Nozione – Criteri di valutazione*

[Regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio 2017/1001, artt. 18, § 1, a), e 58, § 1, a); regolamento della Commissione 2018/625, artt. 10, § 3, e 19, § 1]

(v. punto 88)

6. *Marchio dell'Unione europea – Procedimento di ricorso – Ricorso proposto contro la decisione di un organo dell'Ufficio che statuisce in primo grado e deferito alla commissione di ricorso – Continuità funzionale tra questi due organi – Esame del ricorso da parte della commissione di ricorso – Portata*

(Regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio 2017/1001, art. 71, § 1)

(v. punto 105)

Dispositivo

- 1) La decisione della prima commissione di ricorso dell'Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO) del 5 luglio 2021 (procedimento R 1548/2020-1) è annullata nella parte in cui ha mantenuto la registrazione del marchio dell'Unione europea per le «camicie».
- 2) L'EUIPO supporterà le proprie spese nonché quelle sostenute dalla Worldwide Brands, Inc. Zweigniederlassung Deutschland nel procedimento dinanzi al Tribunale.
- 3) Il sig. Eric Guangyu Wan supporterà le proprie spese sostenute nel procedimento dinanzi al Tribunale.