

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Refractory Intellectual Property GmbH & Co. KG è condannata alle spese.

---

(<sup>1</sup>) GU C 37 del 24.1.2022.

---

**Sentenza del Tribunale del 14 settembre 2022 — Protectoplus/EUIPO (Li-SAFE)**

(Causa T-795/21) (<sup>1</sup>)

*[«Marchio dell'Unione europea – Domanda di marchio dell'Unione europea denominativo Li-SAFE – Impedimenti alla registrazione assoluti – Carattere descrittivo – Articolo 7, paragrafo 1, lettera c), del regolamento (UE) 2017/1001 – Assenza di carattere distintivo – Articolo 7, paragrafo 1, lettera b), del regolamento 2017/1001 – Limitazione dei prodotti indicati nella domanda di marchio»]*

(2022/C 432/37)

Lingua processuale: il tedesco

**Parti**

Ricorrente: Protectoplus GmbH (Rendsburg, Germania) (rappresentante: W. Riegger, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentanti: T. Klee e E. Markakis, agenti)

**Oggetto**

Con il suo ricorso ai sensi dell'articolo 263 TFUE, la ricorrente chiede l'annullamento della decisione della prima commissione di ricorso dell'Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO) del 6 ottobre 2021 (procedimento R 845/2021-1).

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Protectoplus GmbH è condannata alle spese.

---

(<sup>1</sup>) GU C 73 del 14.2.2022.

---

**Ricorso proposto il 18 agosto 2022 — Sberbank Europe / Consiglio e altri**

(Causa T-523/22)

(2022/C 432/38)

Lingua processuale: l'inglese

**Parti**

Ricorrente: Sberbank Europe AG (Vienna, Austria) (rappresentante: O. Behrends, avvocato)

Convenuti: Consiglio dell'Unione europea, Commissione europea, Comitato di risoluzione unico

**Conclusioni**

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

— annullare la decisione impugnata (<sup>1</sup>) ai sensi dell'articolo 264 TFUE; e