

- 2) Il ricorso è respinto quanto al resto.
- 3) L'EUIPO supporterà le proprie spese nonché quelle sostenute dalla Zeta Farmaceutici SpA.

(¹) GU C 422 del 18.10.2021.

**Sentenza del Tribunale del 30 novembre 2022 — ADS L. Kowalik, B. Włodarczyk/EUIPO —
ESSAtech (Accessorio per telecomandi senza fili)**

(Causa T-612/21) (¹)

[«Disegno o modello comunitario – Procedimento di dichiarazione di nullità – Disegno o modello comunitario registrato che rappresenta un accessorio per telecomandi senza fili – Causa di nullità – Caratteristiche dell'aspetto di un prodotto determinate esclusivamente dalla sua funzione tecnica – Articolo 8, paragrafo 1, e articolo 25, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 6/2002 – Fatti invocati o prove addotte per la prima volta dinanzi alla commissione di ricorso – Articolo 63, paragrafo 2, del regolamento n. 6/2002 – Obbligo di motivazione – Articolo 41, paragrafo 1, e paragrafo 2, lettera c), della Carta dei diritti fondamentali»]

(2023/C 35/62)

Lingua processuale: il polacco

Parti

Ricorrente: ADS L. Kowalik, B. Włodarczyk s.c. (Sosnowiec, Polonia) (rappresentante: M. Oleksyn, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentanti: M. Chylińska e J. Ivanauskas, agenti)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO, interveniente dinanzi al Tribunale: ESSAtech (Přistoupim, Repubblica ceca)

Oggetto

Con il suo ricorso fondato sull'articolo 263 TFUE, la ricorrente chiede l'annullamento della decisione della terza commissione di ricorso dell'Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO) del 14 luglio 2021 (procedimento R 1072/2020-3).

Dispositivo

- 1) La decisione della terza commissione di ricorso dell'Ufficio dell'unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO) del 14 luglio 2021 (procedimento R 1072/2020-3) è annullata.
- 2) L'EUIPO è condannato alle spese sostenute nell'ambito del procedimento dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO e nell'ambito del procedimento dinanzi al Tribunale.

(¹) GU C 502 del 13.12.2021.

Sentenza del Tribunale del 7 dicembre 2022 — Puma / EUIPO — Vaillant (Puma)

(Causa T-623/21) (¹)

[«Marchio dell'Unione europea – Opposizione – Domanda di marchio dell'Unione europea denominativo Puma – Marchio dell'Unione europea figurativo anteriore PUMA – Impedimento alla registrazione relativo – Pregiudizio alla notorietà – Articolo 8, paragrafo 5, del regolamento (UE) 2017/1001»]

(2023/C 35/63)

Lingua processuale: il tedesco

Parti

Ricorrente: Puma SE (Herzogenaurach, Germania) (rappresentanti: M. Schunke e P. Trieb, avvocati)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentanti: J. Schäfer, D. Stoyanova-Valchanova e E. Markakis, agenti)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO, interveniente dinanzi al Tribunale: Vaillant GmbH (Reimscheid, Germania) (rappresentante: S. Abrar, avvocato)

Oggetto

Con il suo ricorso fondato sull'articolo 263 TFUE, la ricorrente chiede l'annullamento della decisione della prima commissione di ricorso dell'Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO) dell'8 luglio 2021 (procedimento R 1875/2019-1).

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Puma SE è condannata alle spese.

⁽¹⁾ GU C 471 del 22.11.2021.

Sentenza del Tribunale del 30 novembre 2022 — Mendes / EUIPO — Actial Farmaceutica (VSL3TOTAL)

(Causa T-678/21) ⁽¹⁾

[«Marchio dell'Unione europea – Procedimento di dichiarazione di nullità – Marchio dell'Unione europea denominativo VSL3TOTAL – Marchio dell'Unione europea denominativo anteriore VSL#3 – Impedimento alla registrazione relativo – Rischio di confusione – Somiglianza tra i segni – Somiglianza tra i prodotti – Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), e articolo 53, paragrafo 1, lettera a), del regolamento (CE) n. 207/2009 [divenuti articolo 8, paragrafo 1, lettera b), e articolo 60, paragrafo 1, lettera a), del regolamento (UE) 2017/1001]»]

(2023/C 35/64)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Mendes SA (Lugano, Svizzera) (rappresentante: M. Cavattoni, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentante: T. Frydendahl, agente)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO, interveniente dinanzi al Tribunale: Actial Farmaceutica Srl (Roma, Italia) (rappresentanti: M. Mostardini, F. Mellucci e F. Rombolà, avvocati)

Oggetto

Con il suo ricorso fondato sull'articolo 263 TFUE, la ricorrente chiede l'annullamento della decisione della seconda commissione di ricorso dell'Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO) del 17 agosto 2021 (procedimento R 1568/2020-2)

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Mendes SA è condannata alle spese.

⁽¹⁾ GU C 502 del 13.12.2021.