

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Unimax Stationery è condannata alle spese.

(¹) GU C 338 del 23.8.2021.

Sentenza del Tribunale del 13 luglio 2022 — TL/Commissione

(Causa T-438/21) (¹)

(«Funzione pubblica – Agenti temporanei – Contratto a tempo determinato – Decisione di non rinnovo – Avviso di posto vacante – Errore manifesto di valutazione – Dovere di sollecitudine – Molestie psicologiche – Responsabilità»)

(2022/C 359/82)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: TL (rappresentanti: L. Levi e N. Flandin, avvocati)

Convenuta: Commissione europea (rappresentanti: B. Mongin e M. Brauhoff, agenti)

Oggetto

Con il suo ricorso fondato sull'articolo 270 TFUE, la ricorrente chiede, da un lato, l'annullamento della decisione dell'autorità abilitata a concludere contratti di assunzione della Commissione europea, del 29 ottobre 2020, di non rinnovare il suo contratto di lavoro e, per quanto necessario, della decisione, del 20 aprile 2021, recante rigetto del suo reclamo presentato ai sensi dell'articolo 90, paragrafo 2, dello statuto dei funzionari dell'Unione europea avverso detta decisione, nonché, dall'altro, il risarcimento del danno che avrebbe subito a causa di tali atti.

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) TL è condannata alle spese.

(¹) GU C 357 del 6.9.2021.

Sentenza del Tribunale del 13 luglio 2022 — Purasac/ EUIPO — Prolenium Medical Technologies (Rejeunesse)

(Causa T-543/21) (¹)

[«Marchio dell'Unione europea – Opposizione – Domanda di marchio dell'Unione europea figurativo Rejeunesse – Marchio dell'Unione europea denominativo anteriore REVANESSE – Impedimento relativo alla registrazione – Rischio di confusione – Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (UE) 2017/1001»]

(2022/C 359/83)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Purasac Co. Ltd (Anyang-si, Corea del Sud) (rappresentante: P. Lee, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentanti: E. Sliwinska e J. Crespo Carrillo, agenti)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO, interveniente dinanzi al Tribunale: Prollemium Medical Technologies, Inc. (Aurora, Ontario, Canada) (rappresentante: R. Lyxell, avvocato)

Oggetto

Con ricorso fondato sull'articolo 263 TFUE, la ricorrente chiede l'annullamento della decisione della quarta commissione di ricorso dell'Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO) del 2 luglio 2021 (procedimento R 146/2021-4).

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Purasac Co. Ltd è condannata alle spese.

⁽¹⁾ GU C 422 del 18.10.2021.

Sentenza del Tribunale del 13 luglio 2022 — Brand Energy Holdings/ EUIPO (RAPIDGUARD)

(Causa T-573/21) ⁽¹⁾

[«Marchio dell'Unione europea – Domanda di marchio dell'Unione europea denominativo RAPIDGUARD – Impedimenti alla registrazione assoluti – Carattere descrittivo – Articolo 7, paragrafo 1, lettera c), del regolamento (UE) 2017/1001 – Assenza di carattere distintivo – Articolo 7, paragrafo 1, lettera b), del regolamento 2017/1001 – Diritto di essere ascoltato»]

(2022/C 359/84)

Lingua processuale: il tedesco

Parti

Ricorrente: Brand Energy Holdings BV (Vlaardingen, Paesi Bassi) (rappresentanti: A. Hönninger e F. Dechent, avvocati)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentante: D. Walicka, agente)

Oggetto

Con ricorso fondato sull'articolo 263 TFUE, la ricorrente chiede l'annullamento della decisione della quinta commissione di ricorso dell'Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO) del 30 giugno 2021 (procedimento R 294/2021-5).

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Brand Energy Holdings BV è condannata a farsi carico delle proprie spese, nonché di quelle sostenute dall'Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO).

⁽¹⁾ GU C 431 del 25.10.2021.