

- 2) Il ricorso è respinto per il resto
- 3) La BEI è condannata alle spese.

---

(<sup>1</sup>) GU C 53 del 15.2.2021.

---

**Sentenza del Tribunale del 7 settembre 2022 — Slovacchia / Commissione**

**(Causa T-40/21) (<sup>1</sup>)**

**[«FEAGA – Spese escluse dal finanziamento – Assenza di procedure di recupero degli aiuti indebitamente pagati – Garanzie procedurali – Articolo 52, paragrafo 4, lettera a), del regolamento (UE) n. 1306/2013 – Articolo 34, paragrafo 2, del regolamento di esecuzione (UE) n. 908/2014»]**

(2022/C 418/27)

Lingua processuale: lo slovacco

**Parti**

Ricorrente: Repubblica slovacca (rappresentante: E. Drugda, agente)

Convenuta: Commissione europea (rappresentanti: M. Kaduczak, R. Lindenthal e A. Sauka, agenti)

**Oggetto**

Con il suo ricorso fondato sull'articolo 263 TFUE, la Repubblica slovacca domanda l'annullamento della decisione di esecuzione (UE) 2020/1734 della Commissione, del 18 novembre 2020, recante esclusione dal finanziamento dell'Unione europea di alcune spese sostenute dagli Stati membri nell'ambito del Fondo europeo agricolo di garanzia (FEAGA) e del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR) (GU 2020, L 390, pag. 10), in quanto essa applica alla Repubblica slovacca una rettifica finanziaria di EUR 19 656 905,11 a titolo degli aiuti diretti disaccoppiati per l'esercizio finanziario 2016.

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Repubblica slovacca è condannata alle spese.

---

(<sup>1</sup>) GU C 98 del 22.3.2021.

---

**Sentenza del Tribunale del 21 settembre 2022 — Portogallo / Commissione (Zona franca di Madeira)**

**(Causa T-95/21) (<sup>1</sup>)**

**(«Aiuti di Stato – Zona franca di Madeira – Regime di aiuti cui il Portogallo ha dato esecuzione – Decisione che constata la non conformità del regime alle decisioni C(2007) 3037 definitivo e C(2013) 4043 final, che dichiarano tale regime incompatibile con il mercato interno e ordinano il recupero degli aiuti versati nell'ambito del medesimo – Nozione di aiuto di Stato – Aiuto esistente ai sensi dell'articolo 1, lettera b), sub i) e ii), del regolamento (UE) 2015/1589 – Recupero – Legittimo affidamento – Certezza del diritto – Principio di buona amministrazione – Impossibilità assoluta di esecuzione – Prescrizione – Articolo 17 del regolamento 2015/1589»)**

(2022/C 418/28)

Lingua processuale: il portoghese

**Parti**

Ricorrente: Repubblica portoghese (rappresentanti: P. Barros da Costa, A. Soares de Freitas, L. Borrego, in qualità di agenti, assistiti da M. Gorjão-Henriques e A. Saavedra, avvocati)