

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dall'Augstākā tiesa (Senāts) (Lettonia) il 4 febbraio 2021 — SIA «PRODEX»/ Valsts ieņēmumu dienests**

**(Causa C-72/21)**

(2021/C 138/26)

*Lingua processuale: il lettone*

**Giudice del rinvio**

Augstākā tiesa (Senāts)

**Parti nel procedimento principale**

*Ricorrente in primo grado e ricorrente in cassazione:* SIA «PRODEX»

*Convenuta in primo grado e resistente in cassazione:* Valsts ieņēmumu dienests

**Questioni pregiudiziali**

- 1) Se la nomenclatura combinata contenuta nell'allegato I del regolamento (CEE) n. 2658/87 del Consiglio, del 23 luglio 1987, relativo alla nomenclatura tariffaria e statistica ed alla tariffa doganale comune<sup>(1)</sup>, come modificato dal regolamento (UE) n. 1006/2011 della Commissione, del 27 settembre 2011, debba essere interpretata nel senso che la sottovoce 4418 20 della nomenclatura combinata può includere intelaiature per porta, stipiti e soglie quali merci separate.
- 2) Se, alla luce della regola 2, lettera a), prima frase, delle regole generali per l'interpretazione della nomenclatura combinata contenute nell'allegato I, prima parte, titolo I, parte A, del regolamento (UE) n. 1006/2011 della Commissione<sup>(2)</sup>, del 27 settembre 2011, che modifica l'allegato I del regolamento (CEE) n. 2658/87 del Consiglio relativo alla nomenclatura tariffaria e statistica ed alla tariffa doganale comune, la sottovoce 4418 20 della nomenclatura combinata possa includere anche intelaiature e stipiti per porta, tavole per porta e soglie non finite, purché presentino le caratteristiche essenziali delle intelaiature per porta, stipiti e soglie per porta completi e finiti.
- 3) Se i pannelli e le modanature di legno di cui trattasi nel procedimento principale, con un profilo e una finitura decorativa che ne attestano oggettivamente il loro impiego prevedibile nella fabbricazione di porte, intelaiature per porta, stipiti e soglie per porte, ma che, prima del montaggio della porta, devono essere tagliati al fine di regolare la loro lunghezza, e sui quali devono essere realizzati gli spazi per l'attacco e, se necessario, devono essere inseriti gli spazi per le cerniere e per le serrature, debbano essere classificati nella sottovoce 4418 20 o, a seconda delle caratteristiche dei pannelli o modanature concreti, nelle voci 4411 e 4412 della nomenclatura combinata.

<sup>(1)</sup> GU 1987, L 256, pag. 1.

<sup>(2)</sup> Regolamento (UE) n. 1006/2011 della Commissione, del 27 settembre 2011, che modifica l'allegato I del regolamento (CEE) n. 2658/87 del Consiglio relativo alla nomenclatura tariffaria e statistica ed alla tariffa doganale comune (GU 2011, L 282, pag. 1).

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dall'Administratīvā apgabaltiesa (Lettonia) il 1° febbraio 2021 — AS PrivatBank, A, B, Unimain Holdings Limited/Finanšu un kapitāla tirgus komisija**

**(Causa C-78/21)**

(2021/C 138/27)

*Lingua processuale: il lettone*

**Giudice del rinvio**

Administratīvā apgabaltiesa

**Parti**

Ricorrenti: AS PrivatBank, A, B, Unimain Holdings Limited

Convenuta: Finanšu un kapitāla tirgus komisija

**Questioni pregiudiziali**

- 1) Se possano essere considerati movimenti di capitali ai sensi dell'articolo 63, paragrafo 1, del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea anche i prestiti e i crediti finanziari, nonché le operazioni in conti correnti e depositi presso istituti finanziari (incluse le banche), menzionati nell'allegato I alla direttiva 88/361/CEE del Consiglio, del 24 giugno 1988, per l'attuazione dell'articolo 67 del Trattato [CE] <sup>(1)</sup>.
- 2) Se una restrizione (che non risulta direttamente dalla normativa dello Stato membro) imposta dall'autorità competente di uno Stato membro ad un determinato ente creditizio, con la quale si vieta a quest'ultimo di avviare rapporti d'affari, e lo si obbliga a porre fine a quelli già esistenti, con persone che non sono cittadini della Repubblica di Lettonia, configuri una misura adottata da uno Stato membro ai sensi dell'articolo 63, paragrafo 1, del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea e, in quanto tale, costituisca una restrizione al principio della libera circolazione dei capitali tra Stati membri, sancito in detta disposizione.
- 3) Se la restrizione alla libera circolazione dei capitali, garantita nell'articolo 63, paragrafo 1, del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea, sia giustificata dall'obiettivo di prevenire l'utilizzo del sistema finanziario dell'Unione per fini di riciclaggio e finanziamento del terrorismo, enunciato nell'articolo 1 della direttiva (UE) 2015/849 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 20 maggio 2015, relativa alla prevenzione dell'uso del sistema finanziario a fini di riciclaggio o finanziamento del terrorismo, che modifica il regolamento (UE) n. 648/2012 del Parlamento europeo e del Consiglio e che abroga la direttiva 2005/60/CE del Parlamento europeo e del Consiglio e la direttiva 2006/70/CE della Commissione <sup>(2)</sup>.
- 4) Se il mezzo scelto dallo Stato membro — ossia l'obbligo imposto ad un determinato ente creditizio di non avviare rapporti d'affari, e di porre fine a quelli già esistenti, con persone che non sono cittadini di uno specifico Stato membro (la Repubblica di Lettonia) — sia adeguato per conseguire l'obiettivo enunciato all'articolo 1 della direttiva (UE) 2015/849 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 20 maggio 2015, relativa alla prevenzione dell'uso del sistema finanziario a fini di riciclaggio o finanziamento del terrorismo, che modifica il regolamento (UE) n. 648/2012 del Parlamento europeo e del Consiglio e che abroga la direttiva 2005/60/CE del Parlamento europeo e del Consiglio e la direttiva 2006/70/CE della Commissione, e costituisca, pertanto, un'eccezione ai sensi dell'articolo 65, paragrafo 1, lettera b), del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea.

<sup>(1)</sup> GU 1988, L 178, pag. 5.

<sup>(2)</sup> GU 2015, L 141, pag. 73.

---

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Tribunal du travail de Liège (Belgio) il 15 febbraio 2021 — VW / Agence fédérale pour l'Accueil des demandeurs d'asile (Fedasil)**

**(Causa C-92/21)**

(2021/C 138/28)

*Lingua processuale: il francese*

**Giudice del rinvio**

Tribunal du travail de Liège