

Sentenza della Corte (Terza Sezione) del 12 gennaio 2023 (domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas — Lituania) — P.I. / Migracijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos

(Causa C-280/21) ⁽¹⁾

(Rinvio pregiudiziale – Spazio di libertà, sicurezza e giustizia – Politica comune in materia di asilo – Requisiti per l'attribuzione dello status di rifugiato – Direttiva 2011/95/UE – Articolo 10, paragrafo 1, lettera e), e paragrafo 2 – Motivi di persecuzione – Nozioni di «opinione politica» e di «opinione politica attribuita» – Tentativi di un richiedente asilo di difendersi, nel suo paese di origine, con mezzi legali contro soggetti non statali che agiscono con modalità illecite e sono in grado di strumentalizzare l'apparato repressivo dello Stato interessato)

(2023/C 71/08)

Lingua processuale: il lituano

Giudice del rinvio

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

Parti nel procedimento principale

Ricorrente: P.I.

Convenuto: Migracijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos

Dispositivo

L'articolo 10, paragrafo 1, lettera e), e paragrafo 2, della direttiva 2011/95/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 13 dicembre 2011, recante norme sull'attribuzione, a cittadini di paesi terzi o apolidi, della qualifica di beneficiario di protezione internazionale, su uno status uniforme per i rifugiati o per le persone aventi titolo a beneficiare della protezione sussidiaria, nonché sul contenuto della protezione riconosciuta,

dev'essere interpretato nel senso che:

la nozione di «opinione politica» comprende i tentativi di un richiedente protezione internazionale, ai sensi dell'articolo 2, lettere h) e i), di tale direttiva, di difendere i suoi interessi patrimoniali ed economici personali con mezzi legali contro soggetti non statali che agiscono con modalità illecite, qualora questi ultimi, a causa dei legami che intrattengono con lo Stato interessato attraverso la corruzione, siano in grado di strumentalizzare l'apparato repressivo di quest'ultimo a danno di tale richiedente, nella misura in cui tali tentativi siano percepiti dai responsabili della persecuzione come un'opposizione o una resistenza su una questione inerente a tali responsabili o alle loro politiche e/o ai loro metodi.

⁽¹⁾ GU C 278 del 12.7.2021.

Sentenza della Corte (Prima Sezione) del 12 gennaio 2023 (domande di pronuncia pregiudiziale proposte dal Raad van State — Paesi Bassi) — Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid / B (C-323/21), F (C-324/21) et K / Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid (C-325/21)

(Cause riunite da C-323/21 a C-325/21) ⁽¹⁾

[Rinvio pregiudiziale – Regolamento (UE) n. 604/2013 – Determinazione dello Stato membro competente per l'esame di una domanda di protezione internazionale – Presentazione di plurime domande di protezione internazionale in tre Stati membri – Articolo 29 – Termine di trasferimento – Scadenza – Trasferimento della competenza per l'esame della domanda – Articolo 27 – Mezzo di ricorso – Portata del sindacato giurisdizionale – Possibilità per il richiedente d'invocare il trasferimento di competenza per l'esame della domanda]

(2023/C 71/09)

Lingua processuale: il neerlandese

Giudice del rinvio

Raad Van State