

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso: Landeskammer für Land- und Forstwirtschaft in Steiermark (Graz, Austria)

Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO

Titolare del marchio controverso: Ricorrente

Marchio controverso interessato: Marchio dell'Unione europea figurativo Steirisches Kürbiskernöl g.g.A GESCHÜTZTE GEOGRAFISCHE ANGABE, di colore blu, giallo, verde, bianco (crema) — Marchio dell'Unione europea n. 10 108 454

Procedimento dinanzi all'EUIPO: Dichiarazione di nullità

Decisione impugnata: Decisione della quarta commissione di ricorso dell'EUIPO del 23 settembre 2020 nel procedimento R 2186/2019-4

Conclusioni

Il ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- condannare l'EUIPO alle spese.

Motivo invocato

- Violazione dell'articolo 59, paragrafo 1, lettera a), in combinato disposto con l'articolo 7, paragrafo 1, lettera i), del regolamento (UE) 2017/1001 del Parlamento europeo e del Consiglio.

Ricorso proposto il 27 novembre 2020 — Beelow / EUIPO (made of wood)

(Causa T-702/20)

(2021/C 28/92)

Lingua processuale: il tedesco

Parti

Ricorrente: Timo Beelow (Wuppertal, Germania) (rappresentante: J. Vogtmeier, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)

Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO

Marchio controverso interessato: Domanda di marchio dell'Unione europea denominativo made of wood — Domanda di registrazione n. 18 061 410

Decisione impugnata: Decisione della seconda commissione di ricorso dell'EUIPO del 14 settembre 2020 nel procedimento R 108/2020-2

Conclusioni

Il ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- condannare l'EUIPO alle spese, incluse quelle sostenute nel procedimento dinanzi alla commissione di ricorso.

Motivi invocati

- Violazione dell'articolo 7, paragrafo 1, lettera c), del regolamento (UE) 2017/1001 del Parlamento europeo e del Consiglio;
- violazione dell'articolo 7, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (UE) 2017/1001 del Parlamento europeo e del Consiglio.

Ricorso proposto il 30 novembre 2020 — OI / Commissione**(Causa T-705/20)**

(2021/C 28/93)

*Lingua processuale: il francese***Parti***Ricorrente:* OI (rappresentante: S. Orlandi, avvocato)*Convenuta:* Commissione europea**Conclusioni**

Il ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione di non inserire il suo nome sull'elenco di riserva relativo al concorso interno COM/03/AD/18;
- condannare la Commissione europea alle spese.

Motivi e principali argomenti

A sostegno del ricorso, il ricorrente deduce due motivi.

1. Primo motivo, invocato in via principale, vertente sull'assenza di motivazione pertinente. Il ricorrente considera infatti che la motivazione sia costituita da valutazioni letterali che non sarebbero coerenti con il punteggio attribuito. Inoltre, la commissione non avrebbe comunicato i criteri di valutazione decisi prima delle prove, sicché né il ricorrente né l'autorità che ha il potere di nomina sarebbero stati in grado di verificare la legittimità di tali criteri.
2. Secondo motivo, invocato in subordine, vertente sull'errore manifesto di valutazione in cui sarebbe incorsa la commissione dal momento che non sarebbe stata in grado di giustificare a sufficienza di diritto le incoerenze manifeste tra le valutazioni letterali e il punteggio in cifre, alla luce della comparazione con le valutazioni comparabili di altri candidati.

Ricorso proposto il 1° dicembre 2020 — Skyworks Solutions/EUIPO — Sky (Sky5)**(Causa T-707/20)**

(2021/C 28/94)

*Lingua in cui è redatto il ricorso: l'inglese***Parti***Ricorrente:* Skyworks Solutions, Inc. (Wilmington, Delaware, Stati Uniti) (rappresentante: A. Muir Wood, Barrister)*Convenuto:* Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)*Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso:* Sky Ltd (Isleworth, Regno Unito)