

4. Quarto motivo: violazione del principio di buona amministrazione, nella misura in cui il CRU non applicherebbe, ai fini del calcolo della variabile basata sul rischio, l'insieme dei criteri di rischio previsti dal regolamento delegato. I ricorrenti ritengono che la decisione impugnata non presenti inoltre elementi sufficientemente chiari e completi affinché questi ultimi possano ricalcolare l'importo del contributo dovuto, il che comporta anche una violazione dell'articolo 296 TFUE.

---

**Ricorso proposto l'8 luglio 2020 — Crédit agricole e a./CRU**

**(Causa T-445/20)**

(2020/C 304/17)

*Lingua processuale: il francese*

**Parti**

*Ricorrenti:* Crédit agricole SA (Montrouge, Francia) e gli altri 48 ricorrenti (rappresentanti: A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi e M. Dalon, avvocati)

*Convenuto:* Consiglio di risoluzione unico

**Conclusioni**

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- in forza dell'articolo 263 TFUE, annullare la decisione SRB/ES/2020/24, relativa al calcolo dei contributi ex ante 2020 al FRU, nella parte riguardante i ricorrenti;
- in forza dell'articolo 277 TFUE, dichiarare inapplicabili le seguenti disposizioni del regolamento MRU, del regolamento di esecuzione e del regolamento delegato:
  - gli articoli 69, paragrafi 1 e 2, 70, paragrafo 1, e 70, paragrafo 2, lettere a) e b), del regolamento MRU;
  - gli articoli 4, paragrafo 2, 6 e 7, nonché l'allegato I del regolamento delegato;
  - l'articolo 4 del regolamento di esecuzione;
- condannare il convenuto alla totalità delle spese.

**Motivi e principali argomenti**

A sostegno del ricorso, i ricorrenti invocano quattro motivi, che sono, in sostanza, identici o simili a quelli dedotti nell'ambito della causa T-444/20, Société générale e a./CRU.

---

**Ricorso proposto l'8 luglio 2020 — Confédération nationale du Crédit mutuel e a. / CRU**

**(Causa T-446/20)**

(2020/C 304/18)

*Lingua processuale: il francese*

**Parti**

*Ricorrenti:* Confédération nationale du Crédit mutuel (Parigi, Francia) e le altre 25 ricorrenti (rappresentanti: A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi e M. Dalon, avvocati)

*Convenuto:* Comitato di risoluzione unico

### Conclusioni

Le ricorrenti chiedono che il Tribunale voglia:

- in forza dell'articolo 263 TFUE, annullare la decisione n. SRB/ES/2020/24, relativa al calcolo dei contributi ex ante 2020 al FRU, nella parte riguardante le ricorrenti;
- in forza dell'articolo 277 TFUE, dichiarare inapplicabili le seguenti disposizioni del regolamento MRU, del regolamento di esecuzione e del regolamento delegato:
  - gli articoli 69, paragrafi 1 e 2, 70, paragrafo 1, e 70, paragrafo 2, lettere a) e b), del regolamento MRU;
  - gli articoli 4, paragrafo 2, 6 e 7 nonché l'allegato I del regolamento delegato;
  - l'articolo 4 del regolamento di esecuzione;
- condannare il convenuto alla totalità delle spese.

### Motivi e principali argomenti

A sostegno del ricorso, le ricorrenti invocano quattro motivi che sono sostanzialmente identici o simili a quelli fatti valere nella causa T-444/20, *Société générale e a./CRU*.

---

### Ricorso proposto l'8 luglio 2020 — BNP Paribas / CRU

(Causa T-447/20)

(2020/C 304/19)

*Lingua processuale: il francese*

### Parti

*Ricorrente:* BNP Paribas (Parigi, Francia) (rappresentanti: A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi e M. Dalon, avvocati)

*Convenuto:* Comitato di risoluzione unico

### Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- in forza dell'articolo 263 TFUE, annullare la decisione n. SRB/ES/2020/24, relativa al calcolo dei contributi ex ante 2020 al FRU, nella parte riguardante la ricorrente;
- in forza dell'articolo 277 TFUE, dichiarare inapplicabili le seguenti disposizioni del regolamento MRU, del regolamento di esecuzione e del regolamento delegato:
  - gli articoli 69, paragrafi 1 e 2, 70, paragrafo 1, e 70, paragrafo 2, lettere a) e b), del regolamento MRU;
  - gli articoli 4, paragrafo 2, 6 e 7 nonché l'allegato I del regolamento delegato;
  - l'articolo 4 del regolamento di esecuzione;
- condannare il convenuto alla totalità delle spese.