

Procedimento dinanzi all'EUIPO: Opposizione

Decisione impugnata: Decisione della seconda commissione di ricorso dell'EUIPO del 15 gennaio 2020 nel procedimento R 246/2019-2

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- statuire in merito alle spese dei procedimenti dinanzi alla commissione di ricorso e al Tribunale.

Motivo invocato

- Violazione dell'articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (UE) 2017/1001 del Parlamento europeo e del Consiglio.

Ricorso proposto il 9 aprile 2020 — Tikal Marine Systems v EUIPO — Ultra Safety Systems (Ultra Tef-Gel)

(Causa T-192/20)

(2020/C 191/50)

Lingua in cui è redatto il ricorso: l'inglese

Parti

Ricorrente: Tikal Marine Systems GmbH (Norderstedt, Germania) (rappresentante: M. Mahnkopf, lawyer)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso: Ultra Safety Systems Inc. (Mangonia Park, Florida, Stati Uniti d'America)

Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO

Titolare del marchio controverso: Ricorrente

Marchio controverso interessato: Marchio dell'Unione europea denominativo «Ultra Tef-Gel» — Marchio dell'Unione europea n. 15 369 739

Procedimento dinanzi all'EUIPO: Cancellazione

Decisione impugnata: Decisione della quarta commissione di ricorso dell'EUIPO del 29 gennaio 2020 nel procedimento R 2499/2018-4

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione della divisione di cancellazione del 28 novembre 2018;
- annullare la decisione impugnata;
- dichiarare che il marchio controverso è valido;
- condannare il convenuto e l'interveniente alle spese.

Motivo invocato

- Violazione dell'articolo 59, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (UE) 2017/1001 del Parlamento europeo e del Consiglio.

Ricorso proposto il 6 aprile 2020 — Berebene/EUIPO — Consorzio vino Chianti Classico (GHISU)**(Causa T-201/20)**

(2020/C 191/51)

*Lingua in cui è redatto il ricorso: l'italiano***Parti***Ricorrente:* Berebene Srl (Roma, Italia) (rappresentante: A. Massimiani, avvocato)*Convenuto:* Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)*Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso:* Consorzio vino Chianti Classico (Radda in Chianti, Italia)**Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO***Richiedente del marchio controverso:* Ricorrente dinanzi al Tribunale*Marchio controverso:* Domanda di marchio dell'Unione europea figurativo a colori GHISU — Domanda di registrazione n. 17 232 571*Procedimento dinanzi all' EUIPO:* Opposizione*Decisione impugnata:* Decisione della prima commissione di ricorso dell'EUIPO del 23 gennaio 2020 nel procedimento R 592/2019-1**Conclusioni**

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- e, per l'effetto disporre la registrazione del marchio dell'Unione europea figurativo GHISU n. 17 232 571 anche per i prodotti della classe n. 33 della Classificazione di Nizza;
- condannare l'EUIPO alla rifusione delle spese processuali per i procedimenti di opposizione e di ricorso.

Motivo invocato

- Errata comparazione dei marchi in conflitto ed errata valutazione globale della possibilità di confusione e di indebito vantaggio.

Ricorso proposto il 9 aprile 2020 — JH/Europol**(Causa T-208/20)**

(2020/C 191/52)

*Lingua processuale: il tedesco***Parti***Ricorrente:* JH (rappresentante: M. Quaas, avvocato)