

**Ricorso proposto il 9 aprile 2020 — JE / Corte di giustizia dell'Unione europea****(Causa T-184/20)**

(2020/C 201/48)

*Lingua processuale: l'inglese***Parti***Ricorrente:* JE (rappresentante: N. Forwood, QC)*Convenuta:* Corte di giustizia dell'Unione europea**Conclusioni**

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare parzialmente la decisione del presidente della Corte di giustizia del 31 gennaio 2020 che dichiara vacante il posto di avvocato generale ricoperto dalla ricorrente e che avvia la procedura per la nomina di un successore;
- condannare la convenuta alle spese.

**Motivi e principali argomenti**

A sostegno del ricorso, la ricorrente sostiene che l'atto impugnato debba essere annullato per incompetenza, per violazione di norme che prescrivono una determinata forma, e per violazione dei trattati o di regole di diritto relative alla loro applicazione.

---

**Ricorso proposto il 9 aprile 2020 — FCA Italy / EUIPO — Bettag (Pandem)****(Causa T-191/20)**

(2020/C 201/49)

*Lingua processuale: l'inglese***Parti***Ricorrente:* FCA Italy SpA (Torino, Italia) (rappresentanti: F. Jacobacci ed E. Truffo, avvocati)*Convenuto:* Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)*Controinteressato dinanzi alla commissione di ricorso:* Christoph Bettag (Aquisgrana, Germania)**Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO***Richiedente il marchio controverso:* Controinteressato dinanzi alla commissione di ricorso*Marchio controverso interessato:* Domanda di registrazione del marchio dell'Unione europea denominativo «Pandem» — Domanda di registrazione n. 17 297 029*Procedimento dinanzi all'EUIPO:* Opposizione*Decisione impugnata:* Decisione della quinta commissione di ricorso dell'EUIPO del 4 febbraio 2020 nel procedimento R 1483/2019-5**Conclusioni**

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;

- condannare l'EUIPO alle spese.

#### **Motivi invocati**

- Violazione dell'articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (UE) n. 2017/1001 del Parlamento europeo e del Consiglio;
- grave travisamento dei fatti.

---

### **Ricorso proposto il 10 aprile 2020 — Eternit/EUIPO — Eternit Österreich (Panels)**

**(Causa T-193/20)**

(2020/C 201/50)

*Lingua processuale: l'inglese*

#### **Parti**

*Ricorrente:* Eternit (Kapelle-op-den-Bos, Belgio) (rappresentanti: J. Muyldermans e P. Maeyaert, avvocati)

*Convenuto:* Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)

*Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso:* Eternit Österreich GmbH (Vöcklabruck, Austria)

#### **Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO**

*Titolare del disegno o modello controverso:* Ricorrente

*Disegno o modello controverso interessato:* Disegno o modello dell'Unione europea n. 2 538 140-0001

*Decisione impugnata:* Decisione della terza commissione di ricorso dell'EUIPO del 5 febbraio 2020 nel procedimento R 1661/2018-3

#### **Conclusioni**

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- condannare l'EUIPO e l'interveniente a farsi carico delle proprie spese e di quelle sostenute dalla ricorrente.

#### **Motivo invocato**

- Violazione dell'articolo 6 del regolamento del Consiglio n. 6/2002.

---

### **Ricorso proposto il 27 marzo 2020 — JF/ EUCAP Somalia**

**(Causa T-194/20)**

(2020/C 201/51)

*Lingua processuale: l'inglese*

#### **Parti**

*Ricorrente:* JF (rappresentante: A. Kunst, avvocato)

*Convenuta:* EUCAP Somalia (Mogadiscio, Somalia)