

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentanti: S. Pétrequin, J. Crespo Carrillo e V. Ruzek, agenti)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO, interveniente dinanzi al Tribunale: Innovative Cosmetic Concepts LLC (Clifton, New Jersey, Stati Uniti) (rappresentanti: I. Temiño Ceniceros, J. Oria Sousa-Montes e P. Revuelta Martos, avvocati)

Oggetto

Ricorso proposto avverso la decisione della prima commissione di ricorso dell'EUIPO del 16 gennaio 2020 (procedimento R 194/2019-1), relativa a un procedimento di opposizione tra la Chanel e la Innovative Cosmetic Concepts.

Dispositivo

- 1) La decisione della prima commissione di ricorso dell'Ufficio europeo per la proprietà intellettuale (EUIPO) del 16 gennaio 2020 (procedimento R 194/2019-1) è annullata.
- 2) L'EUIPO e la Innovative Cosmetic Concepts LLC sono condannati alle spese.

(¹) GU C 201 del 15.06.2020.

Sentenza del Tribunale del 16 giugno 2021 — Fidia farmaceutici / EUIPO — Ioulia and Irene Tseti Pharmaceutical Laboratories (HYAL)

(Causa T-215/20) (¹)

[«Marchio dell'Unione europea – Procedimento di dichiarazione di nullità – Marchio dell'Unione europea denominativo HYAL – Articolo 51, paragrafo 1, lettera a), del regolamento (CE) n. 40/94 [divenuto articolo 59, paragrafo 1, lettera a), del regolamento (UE) 2017/1001] – Impedimento alla registrazione assoluto – Articolo 7, paragrafo 1, lettera c), del regolamento n. 40/94 [divenuto articolo 7, paragrafo 1, lettera c), del regolamento 2017/1001] – Diritto di essere ascoltato – Principio del contraddittorio – Obbligo di motivazione – Buona amministrazione e parità di trattamento – Articolo 165, paragrafo 1, del regolamento 2017/1001»]

(2021/C 310/30)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Fidia farmaceutici SpA (Abano Terme, Italia) (rappresentanti: R. Kunz-Hallstein e H. P. Kunz-Hallstein, avvocati)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentanti: E. Sliwinska, V. Ruzek e H. O'Neill, agenti)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO, interveniente dinanzi al Tribunale: Ioulia and Irene Tseti Pharmaceutical Laboratories SA (Atene, Grecia) (rappresentanti: C. Chrysanthis, P.-V. Chardalia e A. Vasilogamvrou, avvocati)

Oggetto

Ricorso proposto avverso la decisione della quinta commissione di ricorso dell'EUIPO del 24 gennaio 2020 (procedimento R 613/2019-5), relativa a un procedimento di dichiarazione di nullità tra la Ioulia and Irene Tseti Pharmaceutical Laboratories e la Fidia farmaceutici

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.

2) La Fidia farmaceutici SpA è condannata alle spese.

(¹) GU C 201 del 15.6.2020.

Sentenza del Tribunale del 16 giugno 2021 — Smiley Miley/EUIPO — Cyrus Trademarks (MILEY CYRUS)

(Causa T-368/20) (¹)

[«Marchio dell'Unione europea – Opposizione – Domanda di marchio dell'Unione europea denominativo MILEY CYRUS – Marchio dell'Unione europea figurativo anteriore CYRUS – Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 207/2009 [divenuto articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (UE) 2017/1001]»]

(2021/C 310/31)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Smiley Miley, Inc. (Nashville, Tennessee, Stati Uniti) (rappresentante: J.-B. Devaureix, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentante: V. Ruzek, agente)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO: Cyrus Trademarks Ltd (Road Town, Isole Vergini britanniche)

Oggetto

Ricorso proposto avverso la decisione della quarta commissione di ricorso dell'EUIPO del 2 aprile 2020 (procedimento R 2520/2018-4), relativa a un procedimento di opposizione tra la Cyrus Trademarks e la Smiley Miley.

Dispositivo

1) La decisione della quarta commissione di ricorso dell'Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO) del 2 aprile 2020 (procedimento R 2520/2018-4) è annullata.

2) L'EUIPO è condannato alle spese.

(¹) GU C 255 del 3.8.2020.

Sentenza del Tribunale del 16 giugno 2021 — KT / BEI

(Causa T-415/20) (¹)

(«Funzione pubblica – Personale della BEI – Procedimento disciplinare – Licenziamento per gravi motivi – Diritti della difesa – Audizione dei testimoni – Delega di potere – Preparazione della decisione impugnata – Termine ragionevole – Imparzialità – Protezione dei dati personali – Proporzionalità»)

(2021/C 310/32)

Lingua processuale: il francese

Parti

Ricorrente: KT (rappresentante: L. Levi, avvocato)

Convenuta: Banca europea per gli investimenti (rappresentanti: K. Carr e M. Loizou, agenti, assistiti da A. Duron, avvocato)

Oggetto

Domanda basata sull'articolo 270 TFUE e sull'articolo 50 bis dello Statuto della Corte di giustizia dell'Unione europea e diretta all'annullamento della decisione della BEI del 24 marzo 2020 che infligge alla ricorrente, in via disciplinare, il licenziamento per gravi motivi, senza preavviso, ma con indennità una tantum.