

- g) non disponeva di un sistema (quali conti bancari e altre infrastrutture) che consentisse l'incasso delle entrate provenienti dal servizio prestato tramite i siti internet,

tenuto conto altresì che, secondo la sentenza del 17 dicembre 2015, *WebMindLicenses* (C 419/14, EU:C:2015:832), non appare di per sé decisivo il fatto che l'amministratore e unico azionista della società che concede la licenza sia il creatore di tale know-how e che, inoltre, lo stesso eserciti un'influenza o un controllo sullo sviluppo e sullo sfruttamento di detto know-how e sulla prestazione dei servizi basati sullo stesso, di modo che la persona fisica che è amministratore e proprietario della società che concede la licenza è anche amministratore e/o proprietario di quelle società commerciali subcontraenti — e quindi della ricorrente — che collaborano alla prestazione del servizio in qualità di subcontraenti su incarico dell'acquirente della licenza, eseguendo le rispettive funzioni indicate.

(<sup>1</sup>) Direttiva 2006/112/CE del Consiglio del 28 novembre 2006 relativa al sistema comune d'imposta sul valore aggiunto (GU 2006., L 347., pag. 1).

---

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dalla Satversmes tiesa (Lettonia) il 13 novembre 2020 — AS «Pilsētas zemes dienests»/Latvijas Republikas Saeima**

**(Causa C-598/20)**

(2021/C 35/48)

*Lingua processuale: il lettone*

**Giudice del rinvio**

Satversmes tiesa

**Parti nel procedimento principale**

*Ricorrente:* AS «Pilsētas zemes dienests»

*Organo da cui proviene l'atto impugnato:* Latvijas Republikas Saeima

**Questioni pregiudiziali**

- 1) Se l'esenzione dall'imposta sul valore aggiunto per le operazioni di affitto di beni immobili di cui all'articolo 135, paragrafo 1, lettera l), della direttiva 2006/112/CE del Consiglio, del 28 novembre 2006, relativa al sistema comune d'imposta sul valore aggiunto (<sup>1</sup>), debba essere interpretata nel senso che detta esenzione si applica all'affitto di terreni in caso di affitto forzoso.
- 2) In caso di risposta affermativa alla prima questione — ossia se l'affitto di terreni in caso di affitto forzoso è esente dall'imposta sul valore aggiunto, mentre in tutti gli altri casi l'affitto di terreni è soggetto all'imposta sul valore aggiunto — se quindi tale esenzione non sia contraria a uno dei principi della direttiva 2006/112/CE del Consiglio, del 28 novembre 2006, relativa al sistema comune d'imposta sul valore aggiunto, vale a dire il principio di neutralità dell'imposta sul valore aggiunto.

(<sup>1</sup>) GU 2006, L 347, pag. 1.

---

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (Lituania) il 13 novembre 2020 — UAB «Baltic Master»/ Muitinės departamentą prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos**

**(Causa C-599/20)**

(2021/C 35/49)

*Lingua processuale: il lituano*

**Giudice del rinvio**

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

**Parti**

*Ricorrente:* UAB «Baltic Master»

*Altra parte:* Muitinės departamentą prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos