

- 2) In caso di risposta negativa alla prima questione, se l'articolo 30, paragrafi 5 e 6, della direttiva 2001/14/CE, debba essere interpretato nel senso che esso conferisce all'impresa ferroviaria, che utilizza o intende utilizzare l'infrastruttura ferroviaria, il diritto di impugnare la decisione dell'organismo di regolamentazione che approva l'importo dei diritti dovuti per l'accesso all'infrastruttura ferroviaria determinato dal gestore della suddetta infrastruttura.

(¹) GU 2001, L 75, pag. 29.

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dall'Østre Landsret (Danimarca) il 9 novembre 2020 — Ligebehandlingsnævnet, in qualità di mandataria di A / HK/Danmark e HK / Privat

(Causa C-587/20)

(2021/C 44/30)

Lingua processuale: il danese

Giudice del rinvio

Østre Landsret

Parti

Ricorrente: Ligebehandlingsnævnet, in qualità di mandataria di A

Resistenti: HK/Danmark e HK/Privat

Interveniente a sostegno delle resistenti: Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH)

Questione pregiudiziale

Se l'articolo 3, paragrafo 1, lettera a), della direttiva sull'occupazione (¹) debba essere interpretato nel senso che, nelle circostanze di fatto descritte [nella domanda di pronuncia pregiudiziale], un segretario generale di settore politicamente eletto in seno a un'organizzazione sindacale rientra nell'ambito di applicazione di tale direttiva.

(¹) Direttiva 2000/78/CE del Consiglio, del 27 novembre 2000, che stabilisce un quadro generale per la parità di trattamento in materia di occupazione e di condizioni di lavoro (GU 2000, L 303, pag. 16).

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Bundesarbeitsgericht (Germania) il 16 novembre 2020 – ROI Land Investments Ltd. / FD

(Causa C-604/20)

(2021/C 44/31)

Lingua processuale: il tedesco

Giudice del rinvio

Bundesarbeitsgericht

Parti

Ricorrente: ROI Land Investments Ltd.

Resistente: FD