

- disporre tutti gli adempimenti e atti d'istruzione, segnatamente, una perizia medica da parte di un perito medico indipendente avente l'obiettivo di valutare la compatibilità dello stato di salute della ricorrente con lo svolgimento dei compiti relativi al suo ultimo posto di lavoro occupato presso [riservato] o con ogni altro posto in relazione al suo grado e alle sue qualifiche o qualunque altro impiego in relazione alle sue forze e alle sue capacità presso la Commissione;
- condannare l'AIPN a tutte le spese del procedimento e in particolare le spese della perizia;
- riservare alla ricorrente qualsiasi altro diritto, spettanza, rimedio o azione.

Motivi e principali argomenti

A sostegno del ricorso, la ricorrente deduce quattro motivi.

1. Primo motivo, vertente sull'illegittimità della decisione dell'AIPN del 27 febbraio 2019 che menziona erroneamente una decisione dell'AIPN del 31 marzo 2016 di adire la commissione d'invalidità, mentre essa era stata adita il 26 giugno 2018, con la conseguenza che la decisione impugnata del 27 febbraio 2019 risulta inficiata da un'irregolarità che deve comportarne la riforma o l'annullamento.
2. Secondo motivo, vertente sull'irregolare adizione della commissione d'invalidità dopo il ritiro della decisione del 9 novembre 2017 con decisione del 30 aprile 2018 dell'AIPN. Infatti, in seguito al ritiro della decisione del 9 novembre 2017 di collocamento a riposo della ricorrente per invalidità permanente totale, quest'ultima avrebbe dovuto essere sottoposta a un controllo da parte del servizio medico. Orbene, ciò non è avvenuto e tale irregolarità dovrà comportare la riforma o l'annullamento della decisione impugnata.
3. Terzo motivo, vertente sull'irregolare adizione della commissione di invalidità in data 26 giugno 2018 laddove i presupposti per tale adizione non erano soddisfatti, in particolare quello relativo alla durata del periodo di malattia precedente l'adizione.
4. Quarto motivo, vertente sulla composizione irregolare della commissione d'invalidità e sull'infondatezza delle conclusioni adottate. La ricorrente sostiene che il medico [riservato] la molestava e ritiene che sia, quindi, inconcepibile sottoporla all'esame del suo stato di salute. Infatti, l'assenza di imparzialità di un membro della commissione costituisce un'illegittimità che vizia la decisione di collocamento a riposo per invalidità della ricorrente..

(¹) Dati riservati non riportati.

Ricorso proposto il 27 dicembre 2019 – Kerangus/EUIPO (ΑΠΛΑ!)

(Causa T-882/19)

(2020/C 68/59)

Lingua processuale: il greco

Parti

Ricorrente: Kerangus Holdings Ltd (Nicosia, Cipro) (rappresentante: A. -E Malami, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)

Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO

Marchio controverso interessato: Domanda di registrazione nell'Unione europea del marchio figurativo ΑΠΛΑ! – Domanda di registrazione n. 15 554 918

Decisione impugnata: Decisione della prima commissione di ricorso dell'EUIPO del 25 ottobre 2019 nel procedimento R 1035/2017-1

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- accogliere il presente ricorso;
- annullare la decisione impugnata;
- accogliere la domanda di marchio n. 01 5554918/17.06.2016«ΑΠΛΑ! e raffigurazione» per tutti i prodotti e i servizi rientranti nelle classi 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 14, 16, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 39, 43
- condannare l'EUIPO alle spese ai sensi dell'articolo 190, paragrafo 1, del regolamento di procedura del Tribunale.

Motivi invocati

- Violazione dell'articolo 67, paragrafo 1, lettere b) e c) del regolamento (UE) 207/2009 del Parlamento europeo e del Consiglio;
- Violazione del principio della parità di trattamento nei confronti di tutti i richiedenti UE.

Ricorso proposto il 27 dicembre 2019 – Gustopharma Consumer Health/EUIPO – Helixor Heilmittel (HELIX ELIXIR)

(Causa T-883/19)

(2020/C 68/60)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Gustopharma Consumer Health, SL (Madrid, Spagna) (rappresentante: A. Gómez López, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso: Helixor Heilmittel GmbH (Rosenfeld, Germania)

Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO

Richiedente il marchio controverso: Ricorrente dinanzi al Tribunale

Marchio controverso interessato: Domanda di marchio dell'Unione europea HELIX ELIXIR – Domanda di registrazione n. 15 035 991

Procedimento dinanzi all'EUIPO: Opposizione

Decisione impugnata: decisione della prima commissione di ricorso dell'EUIPO del 23 ottobre 2019 nel procedimento R 100/2019-1