

### Motivi e principali argomenti

A sostegno del ricorso, la ricorrente deduce cinque motivi.

1. Primo motivo, con cui si sostiene che l'approccio complessivo adottato dalla convenuta, in conseguenza del quale l'olio di palma si considera una materia prima a elevato rischio di cambiamento indiretto della destinazione d'uso dei terreni, non è proporzionato.
2. Secondo motivo, con cui si sostiene che la ricorrente è incorsa in un errore manifesto di valutazione nel decidere che l'olio di palma, indipendentemente dalla sua provenienza, è una materia prima a elevato rischio di cambiamento indiretto della destinazione d'uso dei terreni.
3. Terzo motivo, con cui si sostiene che i criteri per la classificazione dell'olio di palma come materia prima a elevato rischio di cambiamento indiretto della destinazione d'uso dei terreni sono discriminatori.
4. Quarto motivo, con cui si sostiene che la Commissione non ha effettuato la necessaria valutazione di impatto prima dell'adozione del regolamento impugnato.
5. Quinto motivo, con cui si sostiene che la Commissione non ha motivato la progettazione della formula utilizzata per decidere che l'olio di palma è una materia prima ad elevato rischio di cambiamento indiretto della destinazione d'uso dei terreni.

---

### Ricorso proposto il 16 agosto 2019 — Muratbey Gida/EUIPO (Forma di un formaggio intrecciato)

(Causa T-570/19)

(2019/C 328/82)

*Lingua processuale: il tedesco*

### Parti

*Ricorrente:* Muratbey Gida Sanayi Ve Ticaret AŞ (Istanbul, Turchia) (rappresentante: M. Schork, Rechtsanwältin)

*Convenuto:* Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)

### Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO

*Marchio controverso interessato:* Marchio dell'Unione europea tridimensionale nei colori nero e bianco (Forma di un formaggio intrecciato) — Domanda di registrazione n. 17 909 082

*Decisione impugnata:* Decisione della quarta commissione di ricorso dell'EUIPO del 13 giugno 2019 nel procedimento R 106/2019-4

### Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- condannare l'EUIPO alle spese.

### Motivo invocato

- Violazione dell'articolo 7, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (UE) 2017/1001 del Parlamento europeo e del Consiglio.
-