

Sentenza del Tribunale 11 novembre 2020 — Totalizator Sportowy/EUIPO — Lottoland Holdings (Lottoland)

(Causa T-820/19) ⁽¹⁾

[«Marchio dell'Unione europea – Procedimento di dichiarazione di nullità – Marchio dell'Unione europea denominativo Lottoland – Marchi nazionali figurativi anteriori LOTTO e Lotto – Marchio nazionale denominativo anteriore lotto – Dichiarazione di nullità parziale – Impedimento alla registrazione relativo – Assenza di pregiudizio alla notorietà – Assenza di nesso tra i marchi in conflitto – Articolo 8, paragrafo 5, e articolo 60, paragrafo 1, lettera a), del regolamento (UE) 2017/1001»]

(2021/C 9/26)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Totalizator Sportowy sp. z o.o. (Varsavia, Polonia) (rappresentante: B. Matusiewicz-Kulig, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentanti: P. Sipos e V. Ruzek, agenti)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO, interveniente dinanzi al Tribunale: Lottoland Holdings Ltd (Ocean Village, Gibilterra) (rappresentante: A. Gérard, avvocato)

Oggetto

Ricorso proposto avverso la decisione della quarta commissione di ricorso dell'EUIPO del 02 ottobre 2019 (procedimento R 7/2019-4) relativa a un procedimento di dichiarazione di nullità tra la Totalizator Sportowy e la Lottoland Holdings.

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Totalizator Sportowy sp. z o.o. è condannata alle spese.

⁽¹⁾ GU C 45 del 10.2.2020.

Sentenza del Tribunale del 28 ottobre 2020 — Dehousse / Corte di giustizia dell'Unione europea

(Causa T-857/19) ⁽¹⁾

(«Accesso ai documenti – Corte di giustizia dell'Unione europea – Documenti che l'istituzione detiene nell'esercizio delle sue funzioni amministrative – Articolo 266 TFUE – Decisione adottata in esecuzione di una sentenza del Tribunale – Provvedimenti che l'esecuzione di una sentenza di annullamento comporta – Presunzione di inesistenza o di mancato possesso di documenti – Spiegazioni plausibili che consentono di determinare le ragioni dell'inesistenza o del mancato possesso – Obbligo di motivazione – Conservazione della documentazione – Principio di buona amministrazione»)

(2021/C 9/27)

Lingua processuale: il francese

Parti

Ricorrente: Franklin Dehousse (Bruxelles, Belgio) (rappresentanti: L. Levi e S. Rodrigues, avvocati)

Convenuta: Corte di giustizia dell'Unione europea (rappresentanti: J. Inghelram e Á. Almendros Manzano, agenti)