

Sentenza del Tribunale 24 marzo 2021 — Novomatic/EUIPO — adp Gauselmann (Power Stars)(Causa T-588/19) ⁽¹⁾

[«Marchio dell'Unione europea – Procedimento di decadenza – Marchio dell'Unione europea figurativo Power Stars – Dichiarazione di decadenza parziale – Parziale insussistenza di uso effettivo – Prova dell'uso effettivo – Articolo 51, paragrafo 1, lettera a), e paragrafo 2, del regolamento (CE) n. 207/2009 [divenuto articolo 58, paragrafo 1, lettera a), e paragrafo 2, del regolamento (UE) 2017/1001] – Obbligo di motivazione – Articolo 75, paragrafo 1, primo comma, del regolamento n. 207/2009 (divenuto articolo 94, paragrafo 1, prima frase, del regolamento 2017/1001) – Diritto di essere ascoltato – Articolo 75, paragrafo 1, seconda frase, del regolamento n. 207/2009 (divenuto articolo 94, paragrafo 1, seconda frase, del regolamento 2017/1001)»]

(2021/C 217/51)

Lingua processuale: il tedesco

Parti

Ricorrente: Novomatic AG (Gumpoldskirchen, Austria) (rappresentante: M. Ringer, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentanti: D. Walicka e S. Hanne, agenti)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO, interveniente dinanzi al Tribunale adp Gauselmann GmbH (Espelkamp, Germania) (rappresentante: K. Mandel, avvocato)

Oggetto

Ricorso proposto avverso la decisione della seconda commissione di ricorso dell'EUIPO del 13 giugno 2019 (procedimento R 2038/2018-2), relativa a un procedimento di decadenza tra la adp Gauselmann e la Novomatic.

Dispositivo

1. Il ricorso è respinto.
2. La Novomatic AG è condannata alle spese.

⁽¹⁾ GU C 337 del 7.10.2019.

Sentenza del Tribunale del 24 marzo 2021 — Bennahmias/Parlamento(Causa T-798/19) ⁽¹⁾

(«Diritto istituzionale – Regolamentazione riguardante le spese e le indennità dei deputati al Parlamento – Indennità di assistenza parlamentare – Recupero delle somme indebitamente versate – Onere della prova – Obbligo di motivazione – Errore di diritto – Errore di fatto – Proporzionalità»)

(2021/C 217/52)

Lingua processuale: il francese

Parti

Ricorrente: Jean-Luc Bennahmias (Marsiglia, Francia) (rappresentanti: J.-M. Rijkers, J.-L. Teheux, M. Ganilys e C. De Kuyper, avvocati)

Convenuto: Parlamento europeo (rappresentanti: N. Lorenz e M. Ecker, agenti)

Oggetto

Domanda fondata sull'articolo 263 TFUE e diretta all'annullamento della decisione del segretario generale del Parlamento del 16 settembre 2019 relativa al recupero presso il ricorrente di una somma di EUR 29 806 indebitamente versata a titolo di assistenza parlamentare e della relativa nota di addebito del 19 settembre 2019.

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) Il sig. Jean-Luc Bennahmias sopporterà, oltre alle proprie spese, quelle sostenute dal Parlamento europeo.

(¹) GU C 45 del 10.2.2020.

Sentenza del Tribunale del 24 marzo 2021 — Bennahmias/Parlamento

(Causa T-799/19) (¹)

(«Diritto istituzionale – Regolamentazione riguardante le spese e le indennità dei deputati al Parlamento – Indennità di assistenza parlamentare – Recupero delle somme indebitamente versate – Onere della prova – Obbligo di motivazione – Errore di diritto – Errore di fatto – Proporzionalità»)

(2021/C 217/53)

Lingua processuale: il francese

Parti

Ricorrente: Jean-Luc Bennahmias (Marsiglia, Francia) (rappresentanti: J.-M. Rikkers, J.-L. Teheux, M. Ganilsy e C. De Kuyper, avvocati)

Convenuto: Parlamento europeo (rappresentanti: N. Lorenz e M. Ecker, agenti)

Oggetto

Domanda fondata sull'articolo 263 TFUE e volta all'annullamento della decisione del Segretario generale del Parlamento europeo del 16 settembre 2019, relativa al recupero presso il ricorrente di una somma pari a EUR 15 105, indebitamente versata a titolo dell'assistenza parlamentare, e della corrispondente nota di addebito del 19 settembre 2019.

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) Il sig. Jean-Luc Bennahmias sopporterà, oltre alle proprie spese, quelle sostenute dal Parlamento europeo.

(¹) GU C 45 del 10.2.2020.

**Sentenza del Tribunale del 24 marzo 2021 — Albert Darboven Holding/ EUIPO
(WINDSOR-CASTLE)**

(Causa T-93/20) (¹)

[«Marchio dell'Unione europea – Domanda di marchio dell'Unione europea denominativo WINDSOR-CASTLE – Impedimento alla registrazione assoluto – Carattere distintivo – Articolo 7, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (UE) 2017/1001 – Carattere elogiativo»]

(2021/C 217/54)

Lingua processuale: il tedesco

Parti

Ricorrente: Albert Darboven Holding GmbH & Co. KG (Amburgo, Germania) (rappresentante: A. Thünken, avvocato)