

**Sentenza del Tribunale del 10 marzo 2021 — Ayuntamiento de Quart de Poblet/Commissione****(Causa T-539/18) <sup>(1)</sup>****[«Clausola compromissoria – Programma quadro per l'innovazione e la competitività (2007-2013) – Contratti “Highly scalable Deployment model of Inclusive E-GOvern” (DIEGO) e “Speeding Every European Digital” (SEED) – Note di addebito – Costi ammissibili – Giustificazione dei costi – Affidabilità dei prospetti di compiti dedicati ai progetti»]**

(2021/C 163/29)

Lingua processuale: lo spagnolo

**Parti**

**Ricorrente:** Ayuntamiento de Quart de Poblet (Quart de Poblet, Spagna) (rappresentanti: B. Sanchis Piqueras e J. A. Rodríguez Pellitero, avvocati)

**Convenuta:** Commissione europea (rappresentanti: J. Estrada de Solà e M. Ilkova, agenti)

**Oggetto**

Domanda basata sull'articolo 272 TFUE e diretta, in sostanza, a far constatare l'insussistenza dei crediti contrattuali che la Commissione asserisce di vantare nei confronti del ricorrente in forza delle convenzioni di sovvenzione DIEGO e SEED.

**Dispositivo**

1) Il ricorso è respinto.

1) L'Ayuntamiento de Quart de Poblet sopporterà, oltre alle proprie spese, quelle sostenute dalla Commissione europea.

---

<sup>(1)</sup> GU C 427 del 26.11.2018.

**Sentenza del Tribunale del 10 marzo 2021 — Kerry Luxembourg/EUIPO — Ornuá (KERRYMAID)****(Causa T-693/19) <sup>(1)</sup>****[«Marchio dell'Unione europea – Opposizione – Domanda di marchio dell'Unione europea denominativo KERRYMAID – Marchio dell'Unione europea figurativo anteriore Kerrygold – Impedimento alla registrazione relativo – Denominazione geografica – Elemento dominante – Coesistenza pacifica – Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 207/2009 – Applicazione della legge nel tempo»]**

(2021/C 163/30)

Lingua processuale: l'inglese

**Parti**

**Ricorrente:** Kerry Luxembourg Sàrl (Lussemburgo, Lussemburgo) (rappresentanti: F. Traub, avvocato, e I. Connor, solicitor)

**Convenuto:** Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentanti: H. O'Neill e S. Hanne, agenti)

**Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO, interveniente dinanzi al Tribunale:** Ornuá Co-operative Ltd (Dublino, Irlanda) (rappresentanti: E. Armijo Chávarri e A. Sanz Cerralbo, avvocati)

**Oggetto**

Ricorso proposto avverso la decisione della quinta commissione di ricorso dell'EUIPO del 23 luglio 2019 (procedimento R 2473/2013-5), relativa a un procedimento di opposizione tra la Kerry Luxembourg e la Ornuá.

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Kerry Luxembourg Sàrl è condannata a sopportare le proprie spese, nonché quelle sostenute dall'Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO) e dalla Ornuva Co-operative Ltd.

(<sup>1</sup>) GU C 413 del 9.12.2019.

---

**Sentenza del Tribunale del 10 marzo 2021 — FI/Commissione**

(Causa T-694/19) (<sup>1</sup>)

**(«Funzione pubblica – Funzionari – Coniuge superstite – Pensione di reversibilità – Articoli 18, 19 e 20 dell'allegato VIII dello Statuto – Requisiti di ammissibilità – Durata del matrimonio – Eccezione di illegittimità – Parità di trattamento – Proporzionalità»)**

(2021/C 163/31)

Lingua processuale: il francese

**Parti**

Ricorrente: FI (rappresentante: F. Moyses, avvocato)

Convenuta: Commissione europea (rappresentanti: B. Mongin e T. Bohr, agenti)

Intervenienti a sostegno della convenuta: Parlamento europeo (rappresentanti: J. Van Pottelberge e J. Steele, agenti), Consiglio dell'Unione europea (rappresentanti: M. Bauer e R. Meyer, agenti)

**Oggetto**

Domanda fondata sull'articolo 270 TFUE, diretta a ottenere l'annullamento delle decisioni della Commissione dell'8 marzo e del 1° aprile 2019, con cui è stata respinta la domanda di concessione di una pensione di reversibilità al ricorrente.

**Dispositivo**

- 1) Le decisioni della Commissione europea dell'8 marzo e del 1° aprile 2019, con cui è stata respinta la domanda di concessione di una pensione di reversibilità a FI sono annullate.
- 2) La Commissione supporterà, oltre alle proprie spese, le spese sostenute da FI.
- 3) Il Parlamento europeo e il Consiglio dell'Unione europea supporteranno ciascuno le proprie spese.

(<sup>1</sup>) GU C 399 del 25.11.2019.

---

**Sentenza del Tribunale del 24 febbraio 2021 — Liga Nacional de Fútbol Profesional/EUIPO (El Clasico)**

(Causa T-809/19) (<sup>1</sup>)

**[«Marchio dell'Unione europea – Registrazione internazionale che designa l'Unione europea – Marchio figurativo El Clasico – Impedimenti alla registrazione assoluti – Assenza di carattere distintivo – Carattere descrittivo – Assenza di carattere distintivo acquisito con l'uso – Articolo 7, paragrafo 1, lettere b) e c), e paragrafo 3, del regolamento (CE) n. 207/2009 [divenuto articolo 7, paragrafo 1, lettere b) e c), e paragrafo 3, del regolamento (UE) 2017/1001]»]**

(2021/C 163/32)

Lingua processuale: lo spagnolo

**Parti**

Ricorrente: Liga Nacional de Fútbol Profesional (Madrid, Spagna) (rappresentanti: C. Casas Feu e C. J. Riesco Losa, avvocati)