

Sentenza del Tribunale 29 gennaio 2020 – Vinos de Arganza/EUIPO Nordbrand Nordhausen (ENCANTO)**(Causa T-239/19) ⁽¹⁾****[«Marchio dell'Unione europea – Opposizione – Domanda di marchio dell'Unione europea figurativo ENCANTO – Marchio nazionale denominativo anteriore BELCANTO – Impedimento alla registrazione relativo – Rischio di confusione – Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (UE) 2017/1001»]**

(2020/C 77/66)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Vinos de Arganza, SL (Toral de los Vados, Spagna) (rappresentante: L. Broschat García, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentante: L. Rampini, agente)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO: Nordbrand Nordhausen GmbH (Nordhausen, Germania)

Oggetto

Ricorso proposto avverso la decisione della prima commissione di ricorso dell'EUIPO del 17 gennaio 2019 (procedimento R 392/2018-1), relativa a un procedimento di opposizione tra la Nordbrand Nordhausen e la Vinos de Arganza.

Dispositivo

- 1) *Il ricorso è respinto.*
- 2) *La Vinos de Arganza, SL, è condannata alle spese.*

⁽¹⁾ GU C 187 del 3.6.2019

Sentenza del Tribunale del 30 gennaio 2020 – BZ/Commissione**(Causa T-336/19) ⁽¹⁾****(«Funzione pubblica – Agenti contrattuali – Licenziamento per manifesta inattitudine – Proporzionalità – Articolo 84 del RAA – Responsabilità»)**

(2020/C 77/67)

Lingua processuale: il francese

Parti

Ricorrente: BZ (rappresentante: C. Mourato, avvocato)

Convenuta: Commissione europea (rappresentanti: G. Berscheid, B. Mongin e M. Brauhoff, agenti)

Oggetto

Domanda ai sensi dell'articolo 270 TFUE diretta, da un lato, all'annullamento della decisione della Commissione del 25 luglio 2018 avente ad oggetto il licenziamento della ricorrente per manifesta inattitudine a seguito di un rapporto sul periodo di prova anticipato e, dall'altro, al risarcimento del danno materiale e di quello morale asseritamente subiti dalla ricorrente a causa di tale decisione.

Dispositivo

- 1) *La decisione della Commissione europea del 25 luglio 2018 avente ad oggetto licenziamento di BZ è annullata.*
- 2) *Il ricorso è respinto per il resto.*
- 3) *La Commissione è condannata alle spese.*

(¹) GU C 255 del 29.07.2019.

Sentenza del Tribunale del 30 gennaio 2020 – Julius Sämann/EUIPO – Maharishi Vedic University (Raffigurazione di un albero)

(Causa T-559/19) (¹)

[«Marchio dell'Unione europea – Opposizione – Domanda di marchio dell'Unione europea figurativo che rappresenta un albero – Marchi dell'Unione europea e internazionale figurativi anteriori che rappresentano un “albero magico” – Impedimenti relativi alla registrazione – Assenza di rischio di confusione – Assenza di somiglianza tra i segni – Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (UE) 2017/1001 – Assenza di pregiudizio alla notorietà – Articolo 8, paragrafo 5, del regolamento 2017/1001»]

(2020/C 77/68)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Julius Sämann Ltd (Thayngen, Svizzera) (rappresentante: D. Parrisch, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentante: K. Kompari, agente)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO, interveniente dinanzi al Tribunale: Maharishi Vedic University Ltd (Mgarr, Malta) (rappresentante L. Prehn, avvocato)

Oggetto

Ricorso proposto contro la decisione della prima commissione di ricorso dell'EUIPO del 16 maggio 2019 (procedimento R 1743/2018-1), relativa a un procedimento di opposizione tra la Julius Sämann e la Maharishi Vedic University.