

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal First-tier Tribunal (Tax Chamber) (Regno Unito) il 16 ottobre 2019 – JCM Europe (UK) Ltd/Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

(Causa C-760/19)

(2020/C 19/19)

Lingua processuale: l'inglese

Giudice del rinvio

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

Parti

Ricorrente: JCM Europe (UK) Ltd

Resistente: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

Questioni pregiudiziali

- 1) Se [il regolamento 2016/1760 ⁽¹⁾] sia invalido nella parte in cui classifica il validatore di banconote e le casse per contanti di cui al [regolamento 2016/1760] al codice NC 84729070, anziché al codice NC 90314990.
- 2) In particolare, se [il regolamento 2016/1760] sia invalido in quanto:
 - 1) limita indebitamente la portata della voce 9031;
 - 2) estende indebitamente la portata della voce 8472;
 - 3) tiene conto di elementi inammissibili;
 - 4) non tiene debitamente conto delle note esplicative, delle voci NC e/o delle regole generali d'interpretazione nel classificare il prodotto come descritto in detto regolamento.

⁽¹⁾ GU 2016, L 269, pag. 6.

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Tribunal Judicial da Comarca dos Açores (Portogallo) il 18 ottobre 2019 – QE, RD/SATA International - Serviços de Transportes Aéreos SA

(Causa C-766/19)

(2020/C 19/20)

Lingua processuale: il portoghese

Giudice del rinvio

Tribunal Judicial da Comarca dos Açores

Parti nel procedimento principale

Ricorrenti: QE, RD

Convenuta: SATA International - Serviços de Transportes Aéreos SA

Altra parte: Ana – Aeroportos de Portugal SA

Questioni pregiudiziali

- 1) Se un evento come quello che ha avuto luogo il 10 maggio 2017 all'aeroporto di Lisbona, in cui si è verificata una disfunzione generalizzata e rilevante nella fornitura di carburante, che ha reso impossibile il rifornimento degli aeromobili a causa di un guasto al sistema di pompaggio che ha impedito il passaggio del carburante al sistema di approvvigionamento, sistema che è sotto la responsabilità degli enti che gestiscono le infrastrutture aeroportuali – posto che tale guasto ha inciso sulla continuità del funzionamento e sull'operatività del suddetto aeroporto, causando ritardi e cancellazioni di 473 voli, di cui 12 sono stati dirottati, 98 cancellati e 363 hanno subito ritardi, interessando oltre 41 000 passeggeri – debba essere qualificato come «circo- stanza eccezionale» ai sensi dell'articolo 5, paragrafo 3, del regolamento n. 261/2004 ⁽¹⁾, che esonera il vettore aereo dall'obbligo di pagare una compensazione pecuniaria.
- 2) Se una compagnia aerea che, vista l'impossibilità di rifornirsi di carburante all'aeroporto di Lisbona a causa della situazione sopra descritta, ha deciso di effettuare il rifornimento di carburante in un aeroporto alternativo vicino (Porto) e che – quando, a causa del ritardo dovuto alla partenza posticipata dall'aeroporto di Lisbona nonché al rifornimento effettuato in un altro aeroporto, l'equipaggio di tale aeromobile non disponeva più di un tempo di servizio di volo che, ai sensi della normativa applica- bile, consentisse di effettuare il volo ritardato – ha concordato con un'altra compagnia aerea un leasing ACMI per effettuare il volo in questione abbia utilizzato tutti i mezzi e le alternative a sua disposizione per limitare il ritardo del volo.

⁽¹⁾ Regolamento (CE) n. 261/2004 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 febbraio 2004, che istituisce regole comuni in materia di compen- sazione ed assistenza ai passeggeri in caso di negato imbarco, di cancellazione del volo o di ritardo prolungato e che abroga il regolamento (CEE) n. 295/91 (GU 2004, L 46, pag. 1).

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Bundesverwaltungsgericht (Germania) il 18 ottobre 2019 – Bundesrepu- blik Deutschland/SE

(Causa C-768/19)

(2020/C 19/21)

Lingua processuale: il tedesco

Giudice del rinvio

Bundesverwaltungsgericht

Parti

Ricorrente: Bundesrepublik Deutschland

Resistente: SE

con l'intervento del: rappresentante del pubblico interesse dinanzi al Bundesverwaltungsgericht