

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa — CAAD) (Portogallo) il 22 ottobre 2018 — CTT — Correios de Portugal / Autoridade Tributária e Aduaneira

(Causa C-661/18)

(2019/C 25/26)

Lingua processuale: il portoghese

Giudice del rinvio

Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa — CAAD)

Parti

Ricorrente: CTT — Correios de Portugal

Convenuta: Autoridade Tributária e Aduaneira

Questioni pregiudiziali

- 1) Se i principi di neutralità, di effettività e di equivalenza e di proporzionalità ostino a un'interpretazione dell'articolo 98, paragrafo 2, del codice dell'IVA, nel senso che esso non si applica a situazioni di modifica o rettifica di detrazioni già effettuate.
- 2) Se i predetti principi ostino a una normativa, come l'articolo 23, paragrafi 1, lettera b) e 6, del codice dell'IVA, qualora interpretati nel senso che un soggetto passivo che abbia optato per un metodo di coefficiente e/o criterio di ripartizione per il calcolo del diritto alla detrazione dell'imposta versata su beni e servizi ad uso misto e abbia effettuato la correzione sulla base dei valori definitivi relativi all'anno a cui tale detrazione si riferisce, ai sensi del summenzionato paragrafo 6, non può modificare retroattivamente tali elementi, ricalcolando la detrazione iniziale già rettificata ai sensi di tale norma, in seguito a liquidazione retroattiva di IVA relativamente a un'attività che aveva inizialmente considerato esente.

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Grondwettelijk Hof (Belgio) il 25 ottobre 2018 — Orde van Vlaamse Balies, Ordre des barreaux francophones et germanophone / Ministerraad

(Causa C-667/18)

(2019/C 25/27)

Lingua processuale: il neerlandese

Giudice del rinvio

Grondwettelijk Hof

Parti nel procedimento principale

Ricorrente: Orde van Vlaamse Balies, Ordre des barreaux francophones et germanophone

Resistente: Ministerraad