

Questione pregiudiziale

Se, ai fini del calcolo della compensazione pecuniaria spettante ai sensi dell'articolo 7 del regolamento (CE) n. 261/2004 ⁽¹⁾, debba essere presa in considerazione l'intera tratta aerea anche qualora un passeggero raggiunga la destinazione finale con un ritardo di tre ore o più solo a causa del ritardo e/o della cancellazione del volo in coincidenza, mentre il primo volo era in orario, i due voli siano stati operati da vettori aerei diversi e la conferma della prenotazione sia avvenuta per il tramite di un operatore turistico che ha abbinato i voli per il proprio cliente.

⁽¹⁾ Regolamento (CE) n. 261/2004 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 febbraio 2004, che istituisce regole comuni in materia di compensazione ed assistenza ai passeggeri in caso di negato imbarco, di cancellazione del volo o di ritardo prolungato e che abroga il regolamento (CEE) n. 295/91 (GU 2004, L 46, pag. 1).

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Finanzgericht Baden-Württemberg (Germania) il 4 settembre 2018 — TDK-Lambda Germany GmbH / Hauptzollamt Lörrach**(Causa C-559/18)**

(2018/C 436/31)

*Lingua processuale: il tedesco***Giudice del rinvio**

Finanzgericht Baden-Württemberg

Parti*Ricorrente:* TDK-Lambda Germany GmbH*Resistente:* Hauptzollamt Lörrach**Questione pregiudiziale**

Se la nomenclatura combinata di cui all'allegato I del regolamento (CEE) n. 2658/87 del Consiglio, del 23 luglio 1987, relativo alla nomenclatura tariffaria e statistica ed alla tariffa doganale comune ⁽¹⁾, nella versione risultante dal regolamento (UE) n. 1218/2012 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 12 dicembre 2012, recante modifica e integrazione dell'allegato I del regolamento (CEE) n. 2658/87 del Consiglio relativo alla nomenclatura tariffaria e statistica ed alla tariffa doganale comune ⁽²⁾, debba essere interpretata nel senso che convertitori statici quali quelli di cui trattasi nella fattispecie vanno classificati nella sottovoce 8504 4030 soltanto quando sono utilizzati principalmente con apparecchiature per le telecomunicazioni o con macchine automatiche per l'elaborazione dell'informazione e loro unità, o se sia sufficiente, per soddisfare il requisito «del tipo utilizzato», che tali convertitori statici possano, per la loro oggettiva natura, essere utilizzati, oltre che in altri ambiti di applicazione, anche con apparecchiature per le telecomunicazioni o con macchine automatiche per l'elaborazione dell'informazione e loro unità.

⁽¹⁾ GU 1987, L 265, pag. 1.

⁽²⁾ GU 2012, L 351, pag. 36.

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Ungheria) il 7 settembre 2018 — LH / Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal**(Causa C-564/18)**

(2018/C 436/32)

*Lingua processuale: l'ungherese***Giudice del rinvio**

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság