

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Tribunal Supremo (Spagna) il 27 luglio 2018 —
ZW / Deutsche Lufthansa AG**

(Causa C-498/18)

(2018/C 399/31)

Lingua processuale: lo spagnolo

Giudice del rinvio

Tribunal Supremo

Parti

Ricorrente: ZW

Resistente: Deutsche Lufthansa AG

Questioni pregiudiziali

- 1) Se il termine di due anni per l'esercizio dell'azione previsto all'articolo 35, paragrafo 1, della convenzione di Montreal, possa essere interrotto o sospeso.
- 2) Se quanto disposto nell'articolo 35, paragrafo 2, della convenzione di Montreal [in base al quale] «Il metodo di calcolo del periodo di prescrizione è determinato in conformità dell'ordinamento del tribunale adito» consenta di ritenere che una disposizione di diritto nazionale relativa al momento iniziale di decorrenza del termine possa prevalere sulla disposizione generale del paragrafo 1 dell'articolo 35, secondo la quale il termine inizia a decorrere dal giorno di arrivo a destinazione.

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Tribunalul Ilfov (Romania) il 13 agosto 2018 —
EP / FO**

(Causa C-530/18)

(2018/C 399/32)

Lingua processuale: il rumeno

Giudice del rinvio

Tribunalul Ilfov

Parti

Ricorrente: EP

Convenuto: FO

Questioni pregiudiziali

- 1) Se l'articolo 15 del regolamento (CE) n. 2201/2003 del Consiglio, del 27 novembre 2003, relativo alla competenza, al riconoscimento e all'esecuzione delle decisioni in materia matrimoniale e in materia di responsabilità genitoriale ⁽¹⁾ debba essere interpretato nel senso che esso istituisce un'eccezione alla regola della competenza del giudice nazionale del luogo in cui il minore ha di fatto il domicilio.
- 2) Se l'articolo 15 del regolamento (CE) n. 2201/2003 del Consiglio, del 27 novembre 2003, relativo alla competenza, al riconoscimento e all'esecuzione delle decisioni in materia matrimoniale e in materia di responsabilità genitoriale debba essere interpretato nel senso che costituiscono criteri che indicano un legame particolare del minore con la Francia (...) i criteri enunciati dalla parte in causa (ossia: il minore è nato in Francia, ha un padre cittadino francese, ha una famiglia basata su legami di consanguineità composta da due sorelle e un fratello, una nipote — la figlia di sua sorella -, il nonno paterno, la compagna attuale del padre e la loro figlia minore in Francia, mentre in Romania non ha alcun parente da parte di madre, frequenta la scuola francese, l'educazione e la mentalità del minore sono da sempre francesi, la lingua parlata in casa tra genitori e tra genitori e minore è sempre stata la lingua francese), e pertanto il giudice nazionale deve dichiarare che il giudice francese è più adatto.