

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dall'Handelsgericht Wien (Austria) il 26 aprile 2018 —
KAMU Passenger & IT Services GmbH / Türk Hava Yollari A.O. — T.H.Y. Turkish Airlines**

(Causa C-289/18)

(2018/C 285/32)

Lingua processuale: il tedesco

Giudice del rinvio

Handelsgericht Wien

Parti

Ricorrente: KAMU Passenger & IT Services GmbH

Resistente: Türk Hava Yollari A.O. — T.H.Y. Turkish Airlines

Questione pregiudiziale

Se un volo in coincidenza in partenza dall'aeroporto di destinazione del precedente volo, prenotato da un passeggero insieme con il primo volo e per il quale egli abbia ricevuto un unico biglietto con un unico numero di prenotazione, tenuto conto dell'intervallo previsto tra i due voli di poco più di 13 ore, possa essere qualificato come «coincidenza diretta» ai sensi dell'articolo 2, lettera h), del regolamento (CE) n. 261/2004 del Parlamento europeo e del Consiglio ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Regolamento (CE) n. 261/2004 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 febbraio 2004, che istituisce regole comuni in materia di compensazione ed assistenza ai passeggeri in caso di negato imbarco, di cancellazione del volo o di ritardo prolungato e che abroga il regolamento (CEE) n. 295/91, GU L 46, pag. 1.

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Landgericht Düsseldorf (Germania) il 2 maggio
2018 — Stefan Neldner / Eurowings GmbH**

(Causa C-299/18)

(2018/C 285/33)

Lingua processuale: il tedesco

Giudice del rinvio

Landgericht Düsseldorf

Parti

Ricorrente: Stefan Neldner

Convenuta: Eurowings GmbH

Questioni pregiudiziali

- 1) Se la compensazione pecuniaria di cui all'articolo 7 del regolamento ⁽¹⁾ possa essere detratta dal risarcimento dei danni concesso a norma del diritto nazionale a titolo del rimborso delle spese di viaggio supplementari sostenute a seguito della cancellazione di un volo prenotato, allorché il vettore aereo ha ottemperato ai suoi obblighi ai sensi dell'articolo 8, paragrafo 1, del regolamento.