



Raccolta della giurisprudenza

Causa C-543/18 RX

**HG
contro
Commissione europea**

«Riesame»

Massime – Decisione della Corte (Sezione del riesame) del 17 settembre 2018

Riesame – Oggetto di riesame – Nomina di un giudice – Possibilità di essere oggetto di un sindacato incidentale di legittimità – Presupposti

(Art. 256, § 2, TFUE; Statuto della Corte di giustizia, art. 62; regolamento di procedura della Corte, art. 193, § 4)

Il riesame avrà ad oggetto la questione se, alla luce in particolare del principio generale della certezza del diritto, la sentenza del Tribunale dell'Unione europea del 19 luglio 2018, HG/Commissione (T-693/16 P, non pubblicata, EU:T:2018:492), comprometta l'unità o la coerenza del diritto dell'Unione là dove detto Tribunale, in qualità di giudice dell'impugnazione, ha dichiarato che il collegio giudicante che aveva pronunciato la sentenza del Tribunale della funzione pubblica dell'Unione europea del 19 luglio 2016, HG/Commissione (F-149/15, EU:F:2016:155), era costituito in modo irregolare a causa di un'irregolarità che inficiava la procedura di nomina di uno dei membri di detto collegio, comportante una violazione del principio del giudice precostituito per legge sancito all'articolo 47, secondo comma, prima frase, della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea.

Il riesame riguarderà in particolare la questione se, allo stesso modo degli atti di cui all'articolo 277 TFUE, la nomina di un giudice possa essere oggetto di un sindacato incidentale di legittimità oppure se un siffatto sindacato incidentale di legittimità sia – per principio oppure in seguito alla scadenza di un determinato periodo di tempo – escluso oppure limitato a taluni tipi di irregolarità al fine di garantire la stabilità giuridica e l'autorità della cosa giudicata.

(v. dispositivo 2)